

タロウ、ヒトシ、タカシ、アツキ、オサム、ケンジの6人に対して最も好きな食べ物を調査した。調査は、6人を一堂に集めてインタビューを行い、得られた発言内容を分析して各々の最も好きな食べ物を特定する方法で行った。以下では、「最も好きな食べ物」を単に「好物」と記す。

調査の結果、6人全員の好物を各々1つずつ特定することができた。そしてこれらは事前に想定していた以下の6種類の中に含まれていた。

カレーライス、牛丼、カツ丼、ハヤシライス、トンカツ、ステーキ  
但し、これら6種類の中には、誰の好物でもないものが1つだけ含まれていた。

インタビューで得られた発言は以下の通りであるが、好物が簡単にわかってしまったら面白くないということで、各々が知恵を絞り、わざとわかりにくい表現にしようと苦心した跡がうかがえる。なお、ヒトシはインタビューに応じなかったため、発言はない。

タロウの発言

- ① ヒトシの好物がカレーライスでないならば、タカシの好物はカレーライスである。
- ② もしステーキが好物の人が6人の中にいるならば、それはタロウかヒトシである。

タカシの発言

- ③ タロウの好物はハヤシライスでありかつアツキの好物はカツ丼である、または、タロウの好物はハヤシライスでありかつアツキの好物はカツ丼でない。
- ④ 「アツキの好物は牛丼、カツ丼、ハヤシライス、ステーキのいずれかである」はウソである。

アツキの発言

- ⑤ ケンジの好物が牛丼でないならば、アツキのそれはトンカツではない。
- ⑥ 私の好物はハヤシライスではなく、かつトンカツでもない。

オサムの発言

- ⑦ もしカレーライスが好物の人が6人の中にいないならば、ハヤシライスが好物の人はいる。
- ⑧ 私の好物は牛丼かステーキである。
- ⑨ 私の好物はトンカツではない、または、タカシのそれはカレーライスではない。

ケンジの発言

- ⑩ オサムの好物はカレーライス、牛丼、カツ丼以外である。
- ⑪ アツキの発言⑥はウソである。
- ⑫ タロウの好物とオサムの好物は同じではない。

これら発言に対し以下のことがすでにわかっている。

- ・アツキの2つの発言中1つだけが正しく、他の1つはウソである。
- ・オサムの3つの発言中1つだけがウソであり、残りの2つは正しい。
- ・アツキ、オサム以外の3人の発言にはウソはない。

ここで「ウソの発言」とは、主語の部分は正しいが述部が正しくないものを言う。したがって、ウソの発言の述部を否定したものは正しい。例えば、「タロウの好物はトンカツである」がウソであったとすると、「タロウの好物はトンカツではない」は正しいことになる。

【問】

1. タロウ、ヒトシ、タカシ、アツキ、オサム、ケンジの好物を特定するとともに、その過程を1800字以内の文章で説明せよ。

好物を特定するための論証に際しては、前提として使用する発言の真偽（正しいかウソか）を事前に明らかにしておくこと。真偽を明らかにしていない発言を使用して導き出した結論は正しい結論とは言えない。

また、解答文をわかりやすくするため、以下の指示に従って解答文を作成すること。

- 解答文と問題文をつき合わさなければ理解できない文章ではなく、解答文だけで内容が理解できる文章を作成すること。
- 解答文中で発言を引用するときは、発言の番号（①から⑫）を明記するのみならず、解答文だけで内容が理解できる文章にするため、必要に応じて発言内容そのものを「」付きで引用すること。
- 解答文の形式は以下の通りとすること。

ここで、aaa、bbb、…、fff は、タロウ、ヒトシ、タカシ、アツキ、オサム、ケンジのいずれかである。

【解答文の形式】

- |   |
|---|
| <p>1. aaa の好物<br/>(aaa の好物を導く論証)</p> <p>2. bbb の好物<br/>(bbb の好物を導く論証)</p> <p>•</p> <p>•</p> <p>•</p> <p>6. fff の好物<br/>(fff の好物を導く論証)</p> |
|---|

2. 上記で得られたタロウ、ヒトシ、タカシ、アツキ、オサム、ケンジの好物を解答欄の表に書け。

(検討に際し、以下は自由に使用してかまわない)

解答用紙

問1. 1800字の原稿用紙

問2.

名 前	好 物
タロウ	
ヒトシ	
タカシ	
アツキ	
オサム	
ケンジ	