国語

次の文章を読んで、
後の問い
(問 1 12)
に答えよ。
(配点
75

分かる。 ができた。 ら独立した又別家(本家から暖簾分けした店からさらに暖簾分けした店) 屋から独立した河内屋佐助は直別家(本家から直接暖簾分けした店) とくに出版を行う版元になることは本屋営業で大規模化するための必要条件であった。このように も河内屋が最大規模のグループであった。 の他に大坂には秋田屋、 始まりであった。本家の河内屋は一七四○年頃に書肆河内屋という屋号で心斎橋の地に創業し、こ 家から一八二五年に暖簾分けを許され、 西 の本屋が従属する形になっており、 の三木 が登場し、 江戸時代の本屋は本を小売販売するだけでなく出版 (河佐家) 明治・ は本問屋とも呼ばれているが、 伊丹屋、 大正時代においても大阪の河内屋は書籍商として名声を誇 大坂で有力な本屋 敦賀屋、 本問屋同士の間にも本家・分家的従属関係があっ 河内屋佐助という貸本屋を大坂船場で営んだことが商 森鷗外の小説『大塩平八郎』 近江屋など有力書籍商グループが存在したが、その (書) 肆し であった柳原喜兵衛が経営する河内屋の総本 本屋業者間の関係性としては本問屋に小売 ・印刷・卸売・仲買を行う者がおり、 という立場になり、 にも河内屋喜兵衛(柳原喜 よりも有利な環境で商 って 61 たことが 直別家か 河内 中で

本屋仲間制度は書籍商の同業者組合へと変化していった。 八七五年に改正された出版条例によって仲間行司が出版手続きにかかわることがなくなり、 屋仲間は大阪書林組合と名称を変更し(一八七四年)、江戸から続く仲間組織は維持されたが、 加入しており、 あったとはいえ、 出版許可を得ることができた。 ○~二○年代には三○○軒を超える仲間組織になった。 幕府公認の大坂本屋仲間が結成された。大坂仲間組織はこの二四軒の本屋からスター 対処すべく版木屋 ところで河内屋佐助も加盟していた大坂の書籍業者の組合は、 い事業を行うことが可能となった。 に関するビジネスを統制する仲間行司に就いた。なお、 一七二三年の間に本屋業から撤退したが、 これ以降、 出版・ (出版業者) 卸売・ 出版から小売まで行う本屋になったと考えられる。 二四軒によって協調行動をとったことから始まり、 小売・他店出版書の取次販売まで行うことができ、 そのため、本屋仲間のメンバーは板株の所有に資金的なハードル 河内屋佐助は一八二五年に河内屋の別家として本屋仲間に その他は大坂の出版業界で有力な本屋として活躍し 初期の二四軒のうち四軒の本屋は一六九 本屋仲間に加入すると板株を所有 ${\rm I\hspace{-.1em}I}$ 一六九八年に版権シンガイ a_____ 明治になると大坂本 一七二三年には 書籍にかかわる 問題に が

成を変えるという点で不十分であっ 呼ぶようになった。 時代は籐製品への需要が高く、 、七一年の棚卸で在庫超過になり、 幕末から明治維新にかけて、 して商品価値を上げてから商いする方法を考える。 戸時代まで売れていた漢詩や唐本の需要は次第に小さくなり、 本業を支える事業となり、 このように事業の多角化を図り、 河内屋佐助は来日した中国人から籐製品を購入し、 収支が悪化し始める。 た河内屋佐助は、 河内屋佐助内では籐製品を扱う部門を籐商部 本業の書籍ビジネスが思うように 明治という新しい時代に対応しようと試みて これが成功し、大阪でも有力な籐製品 ${\rm I\hspace{-.1em}I\hspace{-.1em}I}$ 市場の 動向を見て商品構 大阪市内で一 (籐の方 61 かず、 この の卸 度

な中、 河内屋佐助は書籍の国際ビジネスを始める。 日本では、 明治以降、 西洋の文物が

清国に輸出することを考える。 は漢書の価値が上がってい 重宝される中で、従来高く評価されていた漢書が不人気となりその価格が下落してい 清国 貿易がキドウに乗ると、 向 け の貿易額は増加 た。 フカヒレ 先述の籐製品の取引ルートを使い、 この状況を知った河内屋佐助は、 して いった。 やスルメ、 このビジネ 金海鼠、 アワビ、 スは一八七九年まで続けら 日本中で漢書の買い付けを行 今度は日本から漢書を輸出した。 照降傘も輸出するよう たが、 国で

V

なっていった。 衛と共同出版した『日本小史』(大槻文彦著)は後に小中学校の教科書にも採用され、 やっと本業におい 教授法を示したテキストであり、書籍の一大市場が教育現場に生まれつつあった。 の中で小学校が全国に建設され始めた。 教科書出版ビジネスはキドウに乗り始めた。 ただ、 いうテキストが出版された。 経営危機の翌年 河内屋佐助は教科書出版業界に仲間入りを果たすことができた。一八八二年に柳原喜兵 山編) て新時代に対応する商品を手に入れたといえる。 を出版し、 (一八七五年) 一八八一年に 明治政府は新し に河内屋佐助から『師範教授小学生徒必携』 小学校でもっとも必要とされた商品は教科書や教員向けの 『小學 この学校向け商品の流通網が後に楽器販売の商流に 61 国家を形成するために、 日本文典』(大槻修二著)などを出版するよう 一八七七年に『小学入門教授 学校教育に力を入 河内屋佐 河内屋佐助 助は

わ 資金を回すことができるようになった。 行った人物である。 佐家には跡取りがいなかったことから、 屋佐助の経営危機を救ったコウセキが評価され、 貿易業などを行っていたのは、河内屋佐助にホウコウにきていた松田彦七であった。彼は、 以上のような明治初期 1 した。この 一八八五年になると河内屋佐助は借金を完済し、書籍部門だけでも十分に運転 の変化の時代に、 四代目が河内屋佐助 そして、 彦七は一八八四年に四代目佐助 現場の書籍ビジネス 一八七七年に主人の家の養子となった。さらに河 明治二〇年代になると四代目の下で事業再編が行 の苦し い時代をよく知り、 (出版と小売) (河内屋佐助の四代目主 積極的な投資活動を 0) 監督を 河内

商業部門以外への投資となり、 て土地を預 に河内屋佐助は京都南部の和東村 になると、 それを従業員に暖簾分けする形で譲り、 作経営の部門を第二の事業再編として新設した。 の保有不動産は経済的 籐製品の需要が減少し、 かり、返済できない農家から譲り受けたものが多かった。 明治二〇年代初期に籐商部の事業を廃業して、 にコンキュウしてい 転機となる新事業であった。 現、 市場に成長性が感じられなくなっていた。 京都府相楽郡和東町)の土地を基盤として、農業部という 河内屋佐助としては籐製品の商いから撤退した。 た農家の要請に応じて金銭を貸し出 和東村は四代目佐助の生まれ故郷であり、 大阪市内の本町に別途店舗を開 河内屋佐助としては初め 一方で、 その 一八九 この 担保とし ての 時期

他に滋賀 一八九一年には主人の別荘にも使われた家屋と農業資材などを保管 していった。一八九四年には農業部で生産されていた和束茶 を海外へ輸出する試みがなされる。 三重 高知 に完成させ、 九州地方の茶も仕入れて、 小作人を雇うまでの規模になり、 そこで第三に製茶部という部門が新設され、 製茶貿易が開始された。 (現在では宇治茶としても出 した倉庫を和東村白栖 その後農地 第四に一 0) 八 八八八年、

性のない分野であるが、当時のオルガンの最大市場は学校(とくに小学校)にあり、 山葉オルガンの取り扱いを開始し、楽器部を創設した。一見、従来の書籍ビジネスとまったく関連 より始めた教科書ビジネスの商流をそのまま利用できたことから、 河内屋佐助は楽器部の新設を 一八七〇年代

ことして認識していた。	VI		
こうして、明治二〇年代後半までに、	、河内屋佐助は	1	の四事業をもつこと
になった。この当時書かれた内部資料には各事業の状況や展望、	には各事業の状況な		問題点がまとめられている。書籍
部では、学校教科書出版のノウハウを生かして、		英領インドへ英語の教科書を輸出することが検討	輸出することが検討
されており、旧来からのビジネスではあるが常に新たな方向性が模索されていた。	あるが常に新たなお	万向性が模索されてい	た。農業部について
は、まだ始めたばかりのためか、展望	というより、今後の	展望というより、今後の方針(稲作と畑作どちらにするか、	ちらにするか、肥料
はどうするかなど)を決めようとしており、		製茶は英米人に購入者が多いことが書かれている。	が書かれている。楽
器部はオルガン・ピアノ・バイオリンを中心商材としている。一八八九年には鈴木バイオリンとの	を中心商材として	いる。一八八九年には	鈴木バイオリンとの
取引も開始され、楽器部の展望は明るかった。	かった。ただ、「土地、		楽器を専業とする商人は土人か欧州
人か」と書かれた、農業や楽器販売業	を見下すようなメー	農業や楽器販売業を見下すようなメモもあり、この時点では書籍の出版・販売	は書籍の出版・販売
を中核とする事業展開でいくことには変わりがなかった。	変わりがなかった。		

田中智晃「ピアノの日本史」(名古屋大学出版会(2021年)

注 沢があるため、家具や籠などに広く使われている。 籐製品…籐は東南アジア原産のつる性植物で、茎は丈夫で弾力があるうえ、表皮に光

* されているが、原文のままとした。 問題作成にあたり、本文を一部改変した。 なお、 現在から見れば不適切な表現が本文中に使用

問 1 た楷書体で書くこと。解答番号は 傍線部a ~**f**のカタカナを漢字に直せ。 1 解答は、解答用紙の所定欄に読みやすいはっきりし 6

a シンガイ

c ホウコウ 3

b

キドウ

2

4

d

コ

コウセキ

5

е

シュ

ーウメイ

f コンキュウ

6

答番号は	問2 空欄
7	Z
	に入る語として最も適当なものを、次の①~⑧のうちから一つ選べ。解

(5) 1 空欄 事業一元化 情報集約化 ア 6 2 市場安定化 関連多角化 に入るものとして最も適当なものを、 7 3 量産技術化 物流効率化 次 の ① 8 4 ~⑧のうちから 近未来化 近視眼化

問 3 一つ選べ。 解答番号は 8

- ① 出版から版元まで幅広く行う本屋
- ② 出版から営業まで幅広く行う本屋
- ③ 出版から小売まで幅広く行う本屋
- ⑤ 出版から組合まで幅広く行う本屋

出版から仲買まで幅広く行う本屋

4

- ⑥ 出版から株売買まで幅広く扱う本屋
- ⑦ 出版から輸出入まで幅広く扱う本屋
- ⑧ 出版から他店取次まで幅広く扱う本屋

問 4 一つ選べ。 空欄 解答番号は 1 9 に入るものとして最も適当なものを、 次の①~⑧のうちから

- ① 農業・小作・商業・製茶
- ② 経営・金融・教育・楽器
- ③ 教育・金融・農業・音楽
- ⑤ 小作・商業・輸入・音楽
- ⑥ 貿易·農業·製茶·教育
- 割輪出・農業・製茶・金融書籍・農業・製茶・楽器

問 5 次の①~⑥のうちから一つ選べ。解答番号は 左の文章は、本文中の Ι VI 10 のいずれかに入る。最も適切な場所を、 0

売りと清国への日本産品の輸出だけでは、 一方で、 から暖簾分けした別家 んでいき、ついに一八七四年一一月、 本業の国内での書籍ビジネスは一向に好転することなく、 (岡島家など) の主人との協議の結果、倒産は避けられたが、籐の卸 河内屋佐助は倒産の危機に瀕する。親族と河内屋佐助 本業を支えることは難しかった。 河内屋佐助の借金は膨ら

- 2 II
- 5 4 3 V V III

(6)

VI

- 問 6 ~°_○ 傍線部A「名声を誇っていた」から意味の最も遠いものを、 解答番号は 11 0 次の①(⑦のうちから一つ選
- ① 名を成した
- ②名を馳せた
- ④ 評判を得ていた
- ⑤ 名前が売れていた
- ⑥ 誇らしげであった
- ⑦ 知名度が高かった

- 問 7 傍線部B「書籍にかかわる幅広い事業を行うことが可能となった」の理由として最も適当な 次の①~⑥のうちから一つ選べ。解答番号は 12 0
- (1) 伊丹屋、 を結成することで、 敦賀屋、 間組織は、 近江屋などの有力書籍商グループが存在しており、 協同して事業を展開することができたため。 大坂船場という商業の中心地を拠点としてい たうえ、 当地で書籍業者の 大坂には \mathbb{H}
- (2) 助のように長い歴史を有する書籍業者で結成されており、 いできた板株を使った出版事業も幕府から許可されていたため。 本屋仲間組織は、 一七四〇年頃に心斎橋で創業した書肆河内屋の総本家にあたる河内屋佐 それぞれの書籍業者が代々受け継
- (3) とを契機として多くの顧客を確保できたように、大坂船場を中心とした読者たちに支持され 本屋仲間組織は、その一員であった河内屋が、 資金面の心配なく、 事業に挑戦することができたため 森鷗外の小説『大塩平八郎』に登場したこ
- **(4)** 行司に就任したことから、本を小売販売するだけではなく、 出版に関するビジネスを統制することができたため。 本屋仲間組織は、 有力な本屋としての地位が確立していたうえ、 原稿の執筆・編集・印刷という 商売上の 信頼を得 て仲 蕳
- (5) はなく出版・ ありながらも板株を所有することによって出版許可を得ていたことから、 本屋仲間組織は、 印刷まで行うことができたため。 出版業界で活躍した有力な書肆で構成されており、 資金的なハ 卸売 ・仲買だけで ードル が
- (6) 家よりも有利な環境で商売ができたため。 ているが、直別家は総本家である本問屋から独立した存在であり、 本屋仲間組織には、 河内屋佐助のような有力書肆の直別家といわれる立場の本屋が加入し 直別家から独立した又別
- 問 8 ちから一つ選べ。解答番号は 傍線部C「本業の書籍以外 のビジネス」 13 の説明として最も適当なものを、 次 の ① ⑥グう
- (1) に限定されない事業のこと。 幕府から出版許可を得ることで可能となった、 書籍の編集・ 印 刷 卸売という、 書籍販売
- (2) 高値で販売すること。 当時多くの人に求められていた中国製の籐製品を現地で購入し、 大阪市内で洗浄した後に
- (3) 場に出すこと。 当時人気が高かった籐製品を来日 した中国人から仕入れ、 洗浄して価値を高めたうえで市
- (4) 売網も構築したこと。 中国人から購入した籐製品を国内で販売すると同時に、 在庫となってい た漢詩や唐本の販
- (5) 内生産物の輸出を開始したこと。 中国製の籐製品を輸入するだけではなく、 日本で入手した漢書および フカヒレ のような国
- (6) ネスに手を広げたこと。 時代によって変化する書籍の需要を見極め、 市場の動向を商売に反映させるべく経営ビジ

- ①~⑥のうちから一つ選べ。解答番号は 14 。
- 法のテキストを独占出版できたということ。 山が著 明治政 した『師範教授小学生徒必携』や『小学入門教授解』のような複数の教科書や教授 府によって教育改革が行われ始めた時代に、 河内屋佐助 は当時評価が高かっ
- 2 教科書出版ビジネスブームが起こった時代に、 制度で築いた流通網を活用できたということ。 明治政府が新しい国家を形成することを目的として全国に学校を建設し始めたことから、 河内屋佐助は江戸時代から続く大坂本屋仲間
- したということ。 り始めた時代に、 小学校が全国に建設され、教育現場でも教科書や教授法テキストが求められる機運が高ま 河内屋佐助は 『師範教授小学生徒必携』を出版し、 教科書出版業界に参入
- 機を迎えていた時代に、 生徒必携』がベストセラーとなったということ。 幕末から明治維新にかけて生じた国内外の市場動向の変化をうけて、 国内における出版市場の傾向をふまえて売り出した『師範教授小学 河内屋佐助が経営危
- 新しい教育でも漢文学が重視されたということ。 日本で西洋の文物が重宝され、 河内屋佐助は中国輸出向けの漢書の買い付けを行ってい 従来高く評価されていた漢書の たが、 人気が落ち込み始めた明治 明治政府が目指した
- られた時代に、 国内の書籍ビジネスを縮小させ、 河内屋佐助は安定的な収益が見込める小中学校の教科書出版の権利を獲得し 海外に向けた書籍以外の貿易事業を拡張することが求め

たということ。

携わっていた出版手続きにもかかわることがなくなったことから、

国内に向けた書籍ビジネ

スを転換

2 い学校教育にもその傾向を反映させたことをうけ、 明治政府が、 中国への輸出ビジネスを拡大し始めた時代。 それまで高く評価してきた中国文学よりも西洋の文物や文化を重視し、 河内屋佐助もすでに開拓していた教科書

販売網を活用して西洋で人気が高い楽器の販売を始めた時代。

たことを背景として、 江戸時代の市場動向とは異なり、 国内の書籍ビジネスに加え中国との貿易に力を入れ始めた時代。 河内屋佐助が日本国内で購入した漢書を中国に輸出するようになるな 日本での需要が小さくなった漢書の価値が中国で高まっ

以降、 日本産の品 江戸時代の河内屋佐助は中国人とのビジネスルートを有していなかったも 中国で漢書の需要が高まったことをうけて、 京の輸出を始め、貿易額の増加に成功した時代。 書籍とともにフカヒレやスルメのような 0 0 明治時代

(5) 治政府が新し ての漢文学の需要が高まり始めた時代 日本国内における書籍ビジネスの市場動向は、 13 国家形成のために学校教育を刷新したことによって、 江戸時代から大きな変化がなかったが、 国内における教養とし 明

(6) 河内屋佐助が中国向けの書籍ビジネスを開始した時代 ち始めた中国の文物が重宝されるようになり、 日本国内における書籍ビジネスの市場規模に変化はなかったが、 国内外で漢書の価値が高まったことをうけて 国際的に強い影響力を持

— 8 **—**

11 ただし、 のを選んだ場合も点を与えない。 傍線部F「事業再編」の内容としてあてはまるものを、 あてはまるものをすべて選ばなかった場合は点を与えない。また、あてはまらないも 解答番号は 16 次の①~⑧のうちからすべて選べ。

問

- (1) 扱いを開始した。 明治政府の教育改革によって音楽教育が進展したため、 河内屋佐助でも山葉オルガンの取
- 2 る試みを始めた。 製茶部を新設し、 静岡・高知・ 九州地方の茶を仕入れて、 和東茶とともに英米人へ輸出す
- (3) を輸出し、高い評価を得た。 一八七〇年年代に開始した学校教科書出版のノウハウを生かして、 インドへ英語の教科書
- 4 これまでの学校向け商品の流通網が利用できることから、 楽器部を新設した。 山葉オルガンの取り扱いを開始
- (5) 応じて金銭を貸し出す農業部を設立した。 河内屋佐助が代々受け継いできた不動産である和東村の土地を基盤として、 農家の要請に
- 6 他の従業員に暖簾分けする形で関与し続けた。 幕末から明治維新の時代にかけて需要が高まった籐商部の事業から表面上は撤退したが、
- (7) なく投資を行った。 四代目 河内屋佐助は、 和東村の土地を基盤として農業部を新設し、 稲作にも畑作にも隔て
- 8 事業として製茶部も創設された。 小作経営の部門として新設した農業部で生産していた和東茶を輸出する試みが始まり、

- 貿易を担当し、 七であった。 書籍ビ こジネス 河内屋佐助を経営危機から立て直したのは、 も教育現場も変化を迎えた明治 三初期に、 書籍 の出版 のちに四代目佐助となる松田彦 小売の監督 や中 国 との
- (2) は政府から『小学入門教授解』などの教科書や教員向けテキストを受注するようになった。 政府が新 一八七五年、 しい国家を形成するために学校教育に注力していた機運とあいまっ 河内屋佐助 から 『師範教授小学生徒必携』 が出版されると人気を博し、 て、 河内屋佐助
- であり、 るビジネスを統制する仲間行司として書籍販売事業に関わり続けた。 書肆河内屋佐助は、 江戸時代から明治時代にかけて、 本家の河内屋が一八二五年頃に大坂の心斎橋に創業した歴史ある本屋 当地の出版業界の有力者として活躍し、 出版に関
- 正をうけて出版業務から離れたことをきっかけとして、書籍の国際ビジネスに着手した。 府公認の大坂本屋仲間が結成されたときも組織に参加していたが、一八七五年の出版条例改 河内屋佐助は、 一六九八年から出版業者二四軒と協調行動をとっており、 一七二三年に幕
- (5) 洗浄して価値を高めた後に販売する方法で国際ビジネスを成功させるとともに、 書籍ビジネスにおいても、 幕末から明治維新にかけて、 市場動向を見極めて商品構成を変えたことによって利益を得た。 河内屋佐助は、 来日した中国人から購入した籐製品を国内で 国内向 けの
- ビジネス 作経営部門としての農業部新設、農業部で生産していた和東茶に焦点をあてた製茶部、 明治二〇年代に河内屋佐助が行った事業再編では、 の拡大を期待し て設立された楽器部という新事業が誕生した。 市場動向にあわせた籐商部の廃止、小
- (7)た中国の書籍を回収して輸出したところ、 書籍の価値が高まったこともあり、 明治時代以降、 日本で西洋文化が重宝されるようになった一方で、 河内屋佐助が、 中国向けの __ 貿易額が倍増した。 八七一年の棚卸で在庫超過となってい 中国では漢書のような
- 確立した教科書出版ビジネスの流通網であった。 て楽器部での取引を活発化させているが、 明治二〇年代後半までに、 河内屋佐助は、オルガン この基盤となっ . ピ たのは、 アノ・バイオリンを中心商材とし 明治初期に河内屋佐助が
- 代以来、 授小学生徒必携』 明治政府が新 出版許可を得てい いり P 国家形成のために学校教育に力を入れた時代、 『日本小史』 た河内屋佐助だからこそ流通に成功したものであった。 と題された教科書が単独で出版されたが、 河内屋佐助から 11 ずれも江戸時 『師範教

_

科学万能主義

活を目に見えて豊かにした。 各分野において着実な進歩が見られ、 られた科学の方法・ 歩にかかっているという楽天的な見方が人びとをとらえたのも不思議ではない。そのような楽天主 九世紀後半には、 科学は今のや 目標は何であったのか。 り方でどこまでも前進できるという見通しに支えられていた。 しば しば科学万能主義と呼ばれる、 科学によって解決できない問題はなく、人間の 技術の進歩は先進工業諸国の生産力を向上させ、人びとの生 楽天的な科学観が有力となった。 福祉は結局、科学の進 では、 当時考え

アプリオリな自然

に科学者たちは考えていた。 致することであり、 造を明らかにすることが、科学の目標である。 を前提にしていた。 前提にしていた。この自然はアプリオリにまず、一九世紀の科学はその対象として、 一九世紀の科学の進歩は真理の獲得への大きな前進を表わしている。このよう プリオリにわれわれに与えられている。 われわれ認識主体とは独立に存在する自然というも 科学的真理とは、 われわれの認識が究極的実在と一 その自然という実在 の構

力学的自然観

の法則 絶対的な根拠がほしいわけである。 与えられるのだろうか。 に著しく進み、それぞれの領域で基礎的な法則が確立され、 によって与えられるという力学的自然観であった。光、熱、 しかし、 その実験には技術的な限界があり、 や理論は、 科学研究によって得られた知識が究極的実在に一致しているという保証は、 力学によって説明されなければならない、 もちろん、すべての科学的命題は、 一九世紀に支配的だったのは、 誤差も免れない。だから、 理論が体系化された。しかし、 電気、 実験的に確証されねばならない。 と考えられたのである。 磁気についての研究は一九世紀 物理学の絶対的な基礎は、 単なる実験より もさらに確実で それら 力学 しか 0

力学の正しさ

則は、 た。 されるに違いない、 では、力学の確実さは何によって保証されるのか。 幾何学の公理と同様の、 ということであった。 その正しさがアプリオリに明らかないくつかの真理に基づいて証明 そのような証明は、 _ 九世紀後半までの考え方は、 __ 八世紀以来なんども試みられ 力学の 7

数学の対象

空間の性質を明らかにするものであり、 造・性質の探究にあると思われていた。 欠な手段を提供する数学においても、 このようなア プリ 才 リズムは、 いうまでもなく数学においていっそう有力であった。 その目標は、 たとえば幾何学は、 微積分学や代数学はあらゆる現象のなかで量的関係として われわれにアプリオリに与えられる実在の構 あらゆる自然現象がセイキする、

甲

の人びとにそれ自体で明白な真理である、 の推論も最初は、 験的な事実に訴えることなく、 学の 定理は絶対的に確実であると考えられたが、それはその証明が、 いくつかの公理あるいは公準から出発する。 厳密な論理的推論のみによって進められるからである。しかし、 とされたのである。 そして公理あるいは公準は、 13 つも不確実さの残る経 すべて

ての前進を保証されているといってよい。そこから一九世紀の人びとの科学につい 論や実験的探究の方法も近代科学の発達によって確立された以上は、科学は絶対的な真理へ向 しも生まれた、 そのようなアプリオリな真理が、数学においても力学においてもすでに知られており、 ということができるであろう。 ての楽天的見通 正し かっ 61

ところが、 ほかならぬアプリオリズムの本拠であっ た数学におい て、

九世紀のあいだに行なわれていた。

さらに突っこんで考えようとせず、 理から証明することが早くから試みられていた。 自明の真理というには少し複雑すぎるように思われ、他の四つの公理およびそれらから導かれ そとの点を通って、その直線にただ一本の平行線をひくことができる、という平行線の公理だけは **平行線の公理** (注三) ${\rm I\hspace{-.1em}I}$ 11 ての クリッド幾何学は五 唯一・絶対の よっ に達することができなかった。 て、 逆に第五公理の正しさを証明しようと企てた。 つの公理のうえにうちたてられているが、 ${\rm I\hspace{-.1em}I}$ どこかに間違いがあったのだと自らを納得させてしまった。 であると信じこんでいたため、この結果の意味するところを しかし、 ある人は第五公理の 人びとはユークリッド幾何学こそ、この空間 ところ その第五公理、 Ι が、 どこまでい から矛盾をひき つの ても た定

非ユークリッド幾何学の発見

現実の空間に対応する正 体系をつくりあげることができる。ガウス、ロバチェフスキー、 含まない理論体系をつくりあげることができることを発見した。 一九世紀になってガウス(一七七七―一八五五)、 (一八〇二一一八六〇) の三人は、 平行線は一本も存在しないとしても、 可能性を発見したのである。 自 の理論である「正しい」幾何学もただ一つだという考えを脱することができなかった。 の見出に しい幾何学かということに関心を向け した非ユ ークリッド幾何学およびユークリ しかし、 互いに独立に、 彼らは三人とも、 無数に存在するとしても、 口 バチェフスキー 平行線の公理を否定しても、 空間はただ一つであり、したが ボヤイはこうして非ユークリッ 平行線がただ一本ひけるという代 ッド幾何学のうち、 (一七九三— 矛盾のない 一八五六)、 内部に矛盾を 「幾何学」 どれ 0) 0

以上は、 任意の れる仮 もつと主張 そのうちどれが正しい真の幾何学かという関係にあるのでなく、 出された。 いうことは、 学からその ユークリッド幾何学が物理学の一般相対性理論に応用されたことによってゲキテキに示された。 ところが一九世紀後半に入って、リ - 組 説であ その後 確実さをうば リーマンは、 の公理を立てて、 したのである。公理が仮説であるとすれば、 かえって数学により広い可能性を開くものであった。そのことは、二〇世紀に入って り、この観点からすれば、 の理論はまったく厳密に展開されるのであるし、 幾何学の公理は決して自明の真理ではなく、 13 去るもののようにみえる。 そのうえに数学の体系を展開できるであろう。 ユー マン ・クリッド幾何学もさまざまの非ユ (一八二六 しかし実際はその反対である。 お互いどうしのあいだに矛盾がない ——八六六) 互いに数学としては同等の 公理を自由に選ぶことができると によって画期的な思想が打ち むしろ理論体系の基礎におか これは一見すると、 ークリッド幾何 公理を立 かぎり 一てた 数

公理主義

しかし、 非ユ クリッド幾何学によって明らかになったはずの公理の仮説性 ということ

が必要であるかを論ずるのが、『幾何学基礎論』 べきだと主張した。 れるいくつかの公理の組によって、それらの公理を満たす「あるもの」として間接的に定義される の幾何学の基本概念は、 (一八六二—一九四三) それを数学の構成のための積極的 頭まで姿をひそめることがなかったのである。この公理の仮説性ということの意味をはっきりさせ そのような立場でユークリッド幾何学を体系化するには、 | 。非ユークリッド幾何学に反対する議論は、 0) もはや直観に訴えて定義すべきでなく、これらの言葉を含む文章で述 『幾何学基礎論』であった。この書物でヒルベルトは、点、 な原理にまで高めたのは、 の主題であった。 一八九九年に出版されたヒル 一九世紀末、い どのような公理の や二〇世紀初 面 えべら など ルト

は ゆる分野でとられるべきことを主張したのである。p このようにして、 アプリオリなものとの縁を最終的に絶った。しかもヒルベルトは、このような方法が数学の 幾何学の対象は経験的・現象的な空間からまったく独立のものとな この立場を公理主義と呼ぶ

公理系の無矛盾性

盾性は、 していないことが必要である。 ところで、 かめられるのか。 実数の理論の無矛盾性に帰着することを示した。 公理主義によって数学を展開するためには、 ヒルベ ルトはジョウキの書物でユークリッド。____ それでは、 最初におかれ 実数論の無矛盾性はどうして る 一 組の公理が互い 幾何学の公理系の に矛盾

実数の理

八世紀に著しい発展をとげた微分積分学は、 厳密な実数理論をつく 11 連続の定義を与え、 に明らかとされるだけで、 **あげることは、** 微積分学を厳密に基礎づけたのはコーシ 一九世紀数学の一 Υ 実数の連続性を前提としてい にはあいまいなところが多かった。 0 0 目標であった。 1 (一七八九—一八五七) たが、 七世紀に始まり その連続性は あいま

ある。 乗りきって実数論の無矛盾性を確立するための戦略としてテイショウされたのである。 その有理数は自然数から構成される。 義されるものとなっている。 ○年前後に集合論が深刻なハイリに導くことが発見された。 のによって置きかえられるのである。 いたっていっそう徹底された。 ねばならない。この自然数論の基礎づけは集合論によって与えられることが示されたが、 ところがコー シ の理論では、連続はもはや実数の自然的な性質でなく、 そのようなやり方は、デデキント そこでは実数は、 だから、実数論の無矛盾性を確かめるには自然数の理論を調 こうして実数は有理数に基づいて構成されることになったが、 直接にはおもてに現われず、 ヒルベルトの公理主義は、 (一八三]—一九一六) 有理数の切断なるも Ζ この難関を の実数論に 九〇 に定

やめ、 よって、空間とか実数という数学的存在はアプリオリに与えられる自然的実体であることを完全に ヒルベ キョをい 公理的方法による構成物になってしまった。そして二○世紀の数学はアプリオリなるものへ ハルトの戦略は、は っさい捨て、 はじめの目標を達成することはできなかった。 公理主義の ハタジルシのもとに多彩な展開を示すことになったのであ しかし、公理主義の成立に

伊東俊太郎、 村上陽一 郎、 広重徹 「思想史のなかの科学 改訂新版」 (平凡社 2002年

- (注一) アプリオリ…経験に先立って知識が与えられていること。
- (注三) た幾何学。 ユ ークリ ツ ド幾何学…紀元前三○○年頃のギリシアの数学者ユ ク ij ッ -が大成

※ 問題作成にあたり、本文を一部改変した。

問 た楷書体で書くこと。 а g 0 力 タカナを漢字に直せ。 解答番号は 19 25 解答用紙の所定欄に読みやす 61 は つきり

b a
ゲキテキ
20 19

ハイリ

22

d

С

ョウキ

21

e テイショウ

23

f イキョ

g ハタジルシ

25

24

問 2 解答番号は らそれぞれ 空欄 Ι つ選べ。 28 0 空欄Iの解答番号は ${\rm I\hspace{-.1em}I\hspace{-.1em}I}$ | に入る語として最も適当なものを、次の①~⑨のうちか 根底 26 、空欄Ⅱの解答番号は 27 __、空欄Ⅲの

(4) (7)(1) 真理 矛盾 公理 (5) (2) 8 肯定 実在 定理 6 9 3 否定 証明

問 3 空欄 9のうちから Χ __ つ選べ。 Z 解答番号は に入る語の組み合わせとして最も適当なもの 29 0 を、 次 0)

(8) (7) (6) (5) (4) 3 2 (1) X X Χ Χ Χ -論理的 -論理的 直観的 最終的 最終的 直観的 -論理的 直観的 -論理的 直観的 直観的 操作的 最終的 -論理的 -論理的 直観的 Ż Ż Ż Z Z Z Ż Ż -操作的 -操作的 -論理的 -最終的 -直観的 -直観的 -最終的 -最終的

問 4 空欄 ア 30 0 に入るものとして最も適当なものを、 次 の ① ⑧のうちから

つ選べ。 解答番号は

(9)

X

-最終的

-操作的

-直観的

(2) アプリオリズムをそれ自体で明白な真理とすべき認識が

アプリオリズムを絶対的に確実であるとする論理形成が

(1)

(3) アプリオリズ ムを本質的に支える揺るぎない 領域確保が

(4) プリ オリズムを根底から突きくずすことになる発展が

(5) オリズムを力学における正しい推論とみる判断が

オリズムを実験的探究法として位置づける試みが

(6)

アプリ

(7)アプリオリズ ムを絶対的な真理へ向かう保証との考えが

(8) オリズムを近代科学の基礎とする楽天的見通しが

問 5 つ選べ。 空欄 解答番号は 31 に入るものとして最も適当なものを、 次の①~ ⑧のうちから

- ① 広く理解されるまで、かなりの時間がかかった
- ② 広く理解されるまで、あまり時を要しなかった
- ③ 全て証明されるまで、かなりの時間がかかった
- ④ 全て証明されるまで、あまり時を要しなかった
- ② 部分否定されるまで、かなりの時間がかかった

(5)

⑥ 部分否定されるまで、あまり時を要しなかった

(7)

完全否定されるまで、

かなりの時間がかかった

- ⑧ 完全否定されるまで、あまり時を要しなかった
- 6 は 基づくのか、 傍線部A 32 「科学は今のやり方でどこまでも前進できるという見通し」 その説明として最も適当なものを、 次の①~⑧のうちから一つ選べ。解答番号 はどのような考え方に

問

- (1) たという考え方。 ___ 九世紀後半には、 しばしば科学万能主義と呼ばれる、 楽天的な科学観が有力となっ 7 V3
- (2) 人びとの生活を目に見えて豊かにしたという考え方。 科学の各分野におい て着実な進歩が見られ、 技術の進歩は先進工業国の生産力を向上させ
- (3) いう考え方。 科学によって解決できない問題はなく、 人間の福祉は結局、 科学の進歩にかか 0 ていると
- (4) を前提にしたという考え方。 一九世紀の科学はその対象として、 われわれ認識主体とは独立に存在する自然というもの
- (5) ることが、 自然はアプリオリにわれわれに与えられており、 科学の目標であるという考え方。 その自然という実在の構造を明らかにす
- (6) 力学的自然観だとする考え方。 一九世紀に支配的だったのは、 物理学の絶対的な基礎は、 力学によって与えられるという
- $\overline{(7)}$ 物理学で確立された法則や体系化された理論は、 力学によって説明されなければならな
- (8) 究の方法も近代科学の発達によって確立されたという考え方。 アプリオリな真理が数学においても力学におい ても知られており、 正 しい推論や実験的探

問 7 つ選べ。ただし、二つとも正解しなければ点を与えない。解答の順序は問わない。解答番号は 傍線部B「このようなアプリオリズム」にあてはまる考え方を、次の①~®のうちから二、

- 33 . 34
- (1) すべての科学的命題は実験的に確証されねばならないという考え方。
- 2 すべての科学的命題は単なる実験よりも確実で絶対的な根拠を要するという考え方。
- (3) 力学の基礎法則は幾何学の公理に基づいて証明されるに違いないという考え方。
- **(4**) 力学の基礎法則はアプリオリな真理に基づいて証明されるに違いないという考え方。
- (5) 数学の対象である数の性質を量的関係で捉えるという考え方。
- (6) 数学の対象である空間や数を唯一・絶対の存在として扱う考え方。
- $\overline{(7)}$ 数学の定理は絶対的に確実であるとする考え方。
- (8) 数学の定理は推論の最初においたいくつかの公理や公準から出発するという考え方。

問 8 ものを、 傍線部℃「数学からその確実さをうばい去るもののようにみえる」 次の①~⑧のうちから一つ選べ。解答番号は 35 の理由として最も適当な

- (1) ユ ーク íJ ッド幾何学の第五公理の証明が不可能になるから。
- (2) ユークリッド幾何学は誤りであるとの根拠につながるから。
- (3) 非ユ クリッド幾何学の可能性が三つ存在することになるから。
- (5) 非ユー 公理を立てさえすればその後の理論はまったく厳密に展開されるから。

クリッド幾何学こそ正しい幾何学であるとの結論を導くから。

(4)

- (6) 公理を自由に選ぶことが数学により広い可能性を開くことになるから。
- (7)数学的に正しい理論とは唯一・絶対的なものであるとの認識と異なるから。
- (8) ユークリッド幾何学と非ユークリッド幾何学のどちらが正しいかが問題になるから。

0

- (1) ユ 数学の ク 1) るらゆる分野でおこなわれるべきだとする立場 ッド幾何学を確立するため 非 ユ クリ ッド幾何学に反対する議論を継承すること
- 2 われるべきだとする立場。 幾何学の基本概念を直観に訴えて間接的に定義することが、 数学のあらゆる分野でおこな
- (3) 分野でおこなわれるべきだとする立場 点 面などの幾何学の基本概念を含む文章で公理を定義することが、 数学のあらゆる

数学の

(4)

- (5) あらゆる分野でおこなわれるべきだとする立場。 アプリオリなものとの縁を絶って理論体系を確立することが、 ユークリッド幾何学を体系化するためどのような公理系が必要かを論ずることが、 数学のあらゆる分野でおこ
- (6) 野でおこなわれるべきだとする立場。 公理は互いに矛盾 しないことが必要であるとの認識を共有することが、 数学のあらゆる分

なわれるべきだとする立場。

- (7)る分野でおこなわ ユークリッド幾何学の公理系の無矛盾性を実数の無矛盾性から論ずることが、 れるべきだとする立場 数学のあら
- 数学のあらゆる分野でおこなわれるべきだとする立場 有理数は自然数から構成されるため実数論の無矛盾性は自然数論を出発点とすることが

問 10 の ① 傍線部E「はじめの目標を達成することはできなかった」の説明として最も適当なものを、 ~⑧のうちから一つ選べ。解答番号は 37 0

(1) __ 九世紀数学の 一つの目標であった厳密な実数論をつくりあげる、 という目標を達成でき

なかったこと。

- (2) 標を達成できなかったこと。 アプリオリにわ n われに与えられている自然という実在の構造を明らかにする、 という目
- (3) て体系化する、 物理学の絶対的な基礎は力学によって与えられるという力学的自然観を幾何学理論によ とい う目標を達成できなかったこと。
- (4) 学理論で証明する、 力学の基礎法則がアプリオリに明らかないくつかの真理に基づい という目標を達成できなかったこと。 て証明されることを幾何
- (5) ることを確かめる、 数学の対象である空間や数は唯一・絶対の存在としてはじめからわれわれに与えられてい という目標を達成できなかったこと。
- (6) で高める、という目標を達成できなかったこと。 公理の仮説性という意味をはっきりさせて、それを数学の構成のための積極的な原理にま
- $\overline{(7)}$ (8) とい 幾何学の基本概念を公理の組によっ 幾何学の対象が経験的・現象的な空間からまったく独立のものとなり、 . う 目 標を達成できなかったこと。 て間接的に定義してユー クリッド幾何学を体系化する 幾何学はアプリオ
- なものとの縁を最終的に絶つ、 という目標を達成できなかったこと。

11 から一つ選べ。 空欄 解答番号は 甲 38 に入る小見出しとして最も適当なものを、 次 の ① のう

- ① 絶対的に確実である定理
- ② 厳密な論理的推論の証明
- ④ 推論の出発となる公理と公進 ③ 自明の真理としての公理
- ⑤ 絶対的な真理へと向かう科学
- ⑥ 科学についての楽天的見通し
- ⑦ 数学におけるアプリオリズムの否定
- ⑧ 一九世紀数学における革新的な変化

Ś

- り、 よっ 数学の定理が絶対的に確実であるのは、 その推論の出発点となる公理や公準がアプリオリな真理であることは近代科学の発達に て確立されたのであって、そのことは数学でも力学でもすでに知られていた。 その 証明が厳密な論理的推論のみによるから
- と非ユークリッド幾何学のうち、 人は、 空間に関する新たな理論体系の可能性を発見したガウス、 空間の唯一・絶対性から脱却することができず、彼らが見出したユークリッド幾何学 どれが「正しい」幾何学かということに関心を向け ロバチェフスキー、 ボヤイ た。 <u>の</u> 三
- 理に基づく幾何学の公理によって、幾何学と同様に証明されるに違いないとされており、 のような証明は、 一九世紀後半まで、 一八世紀以来なんども試みられていた。 力学の基礎法則は、その正しさがアプリオリに明らかないくつかの真 そ
- そのような楽天主義は、 観による支配的な見通しに支えられていた。 一九世紀後半には、 しばしば科学万能主義と呼ばれる楽天的な科学観が有力となっ 物理学の絶対的な基礎は力学によって与えられるという力学的自然
- 応用され、数学により広い可能性を開くことが示された。 が可能となったことで物理学の一般相対性理論が非ユークリッド幾何学の公理選択の自由に 公理を立てた以上は、 その後の理論は厳密に展開されるのであり、 公理を自由に選ぶこと
- よっ 性に展開 ヒルベ て与えられるという考え方の行き詰まりを打破するための戦略につながった。 ルトがその著作の中で、 して示したことは、 実数論を展開するうえで必要な自然数論の基礎づけは集合論に ユークリッド幾何学の公理系の無矛盾性を実数論の無矛盾
- (7)リオリズムであると科学者たちは考えていた。 一九世紀の科学は、 われわれの認識が究極的実在である自然と一致するという科学的真理が、自然のアプ 自然はわれわれの認識とは独立してアプリオリに存在するとの前提に
- 問題視され、 みが失敗しても第五公理を否定することにはつながらなかった。 ユークリッド幾何学の第五公理は、 その正しさを他の四つの公理や定理から証明することが試みられたが、 自明の真理とするにはやや複雑すぎるとして早くから その試
- だと主張 れら直観に訴える言葉を含む文章で述べられる公理の組を用いて、 著書の中でヒルベ 幾何学はアプリオリなものとの縁を最終的に絶った。 ルトは、 幾何学の基本概念はもはや直観に訴えて定義すべきでなく、 間接的に定義されるべき

41

- ② 公理主義の誕生
- ③ 科学万能主義の限界
- ④ 楽観的科学観の見通し
- 自明の真理と無矛盾性の確立認識主体と究極的実在の一致
- 科学的命題と真理に基づく証明

7 6 5

- 科学的真理獲得のための絶対的根拠
- ユークリッド幾何学と非ユークリッド幾何学

9 8