

デジタル電子回路

授業開始までしばらくお待ちください。

オンライン視聴できない人へ。

オンラインで受講する人も基本的に一緒にいます。

自宅ネットワークの事情により、授業のストリーミング配信の視聴が困難な学生は以下の対応をしてください。

- ① この授業のスライドをよく読んで、不明な点は自分で調べるなどして、わかる範囲で内容を理解する。
- ② このページも含め、**必要な部分がすべて理解できたと思うまで以下の2ステップを繰り返す。**
 - ▶ わからない部分を e-mail 等で質問する。(宛先は hiroyuki.kobayashi@oit.ac.jp)
 - ▶ e-mail 等による返信をよく読んで理解する。
- ③ この資料の末尾にある課題を行い、この資料内の方で (Google Forms で) 提出する。

授業の受講に関して

- 講義資料（スライド等）は**COMMON**に置く。
- 講義は**Google Meet**で行い、録画した講義は**Google Drive**に置く。

<https://stream.meet.google.com/stream/1d1866da-5bff-4881-96b2-3745413fe31a>



https://drive.google.com/drive/folders/1bT-z3ICQyMYC_5Jv1L29UZYqb0hVG492

- 出席確認レポートは**Google Forms**で提出。（毎回同一 URL）

<https://forms.gle/9ruwtfJg5LQgQNpU7>

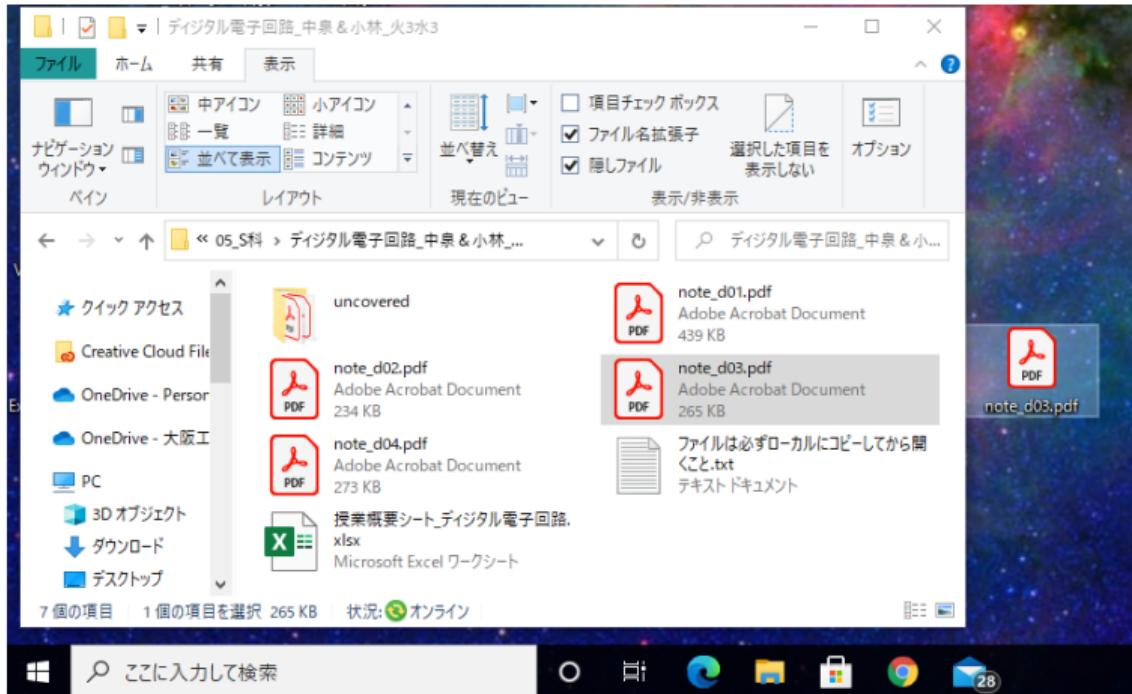


- **Slack**を補助的な連絡チャネルとする。必須ではないので使いたくなれば使わなくともいい。授業に関連したちょっとした（重要でない）追加説明をする。気楽な質問手段としても活用されたい。登録は大学の e-mail アドレスで行うこと。

<https://oitkobayashi.slack.com>

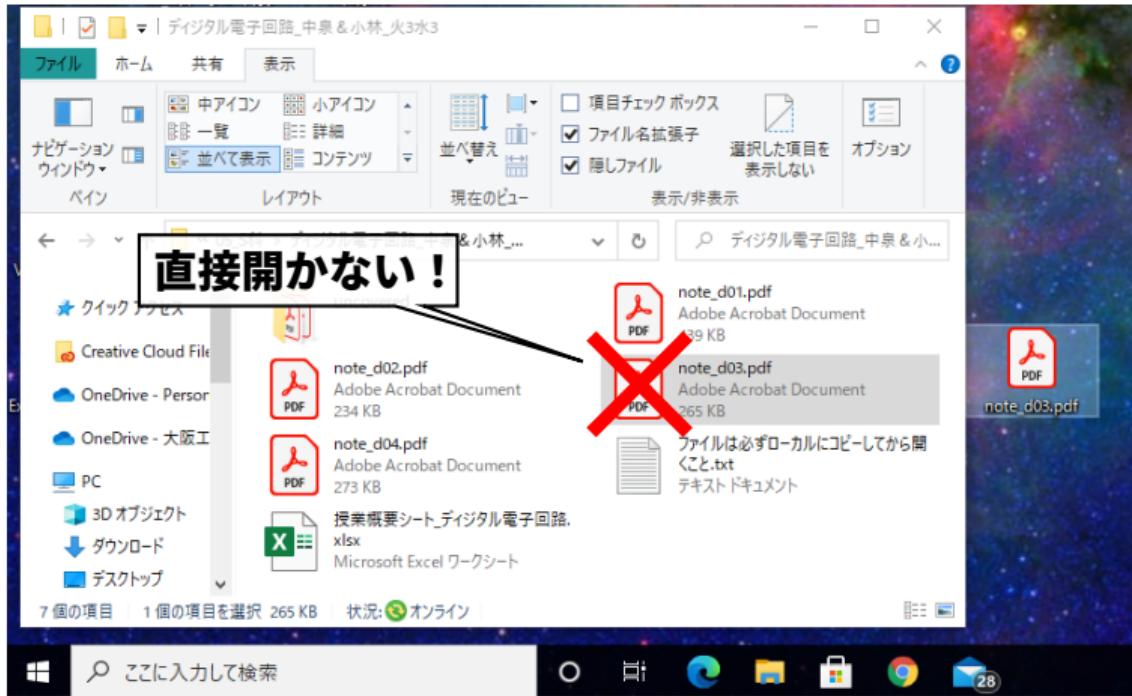
COMMON フォルダの注意事項 (全授業共通)

根源的に悪いのは Windows の仕様なのですが、ご協力ください。



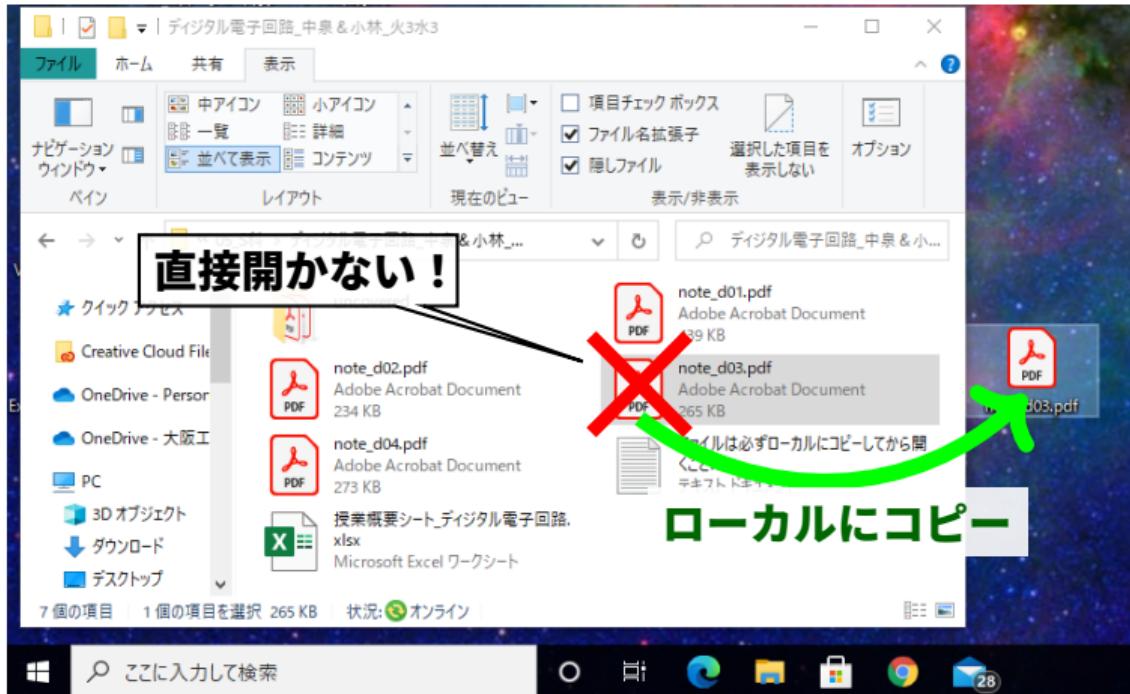
COMMON フォルダの注意事項 (全授業共通)

根源的に悪いのは Windows の仕様なのですが、ご協力ください。



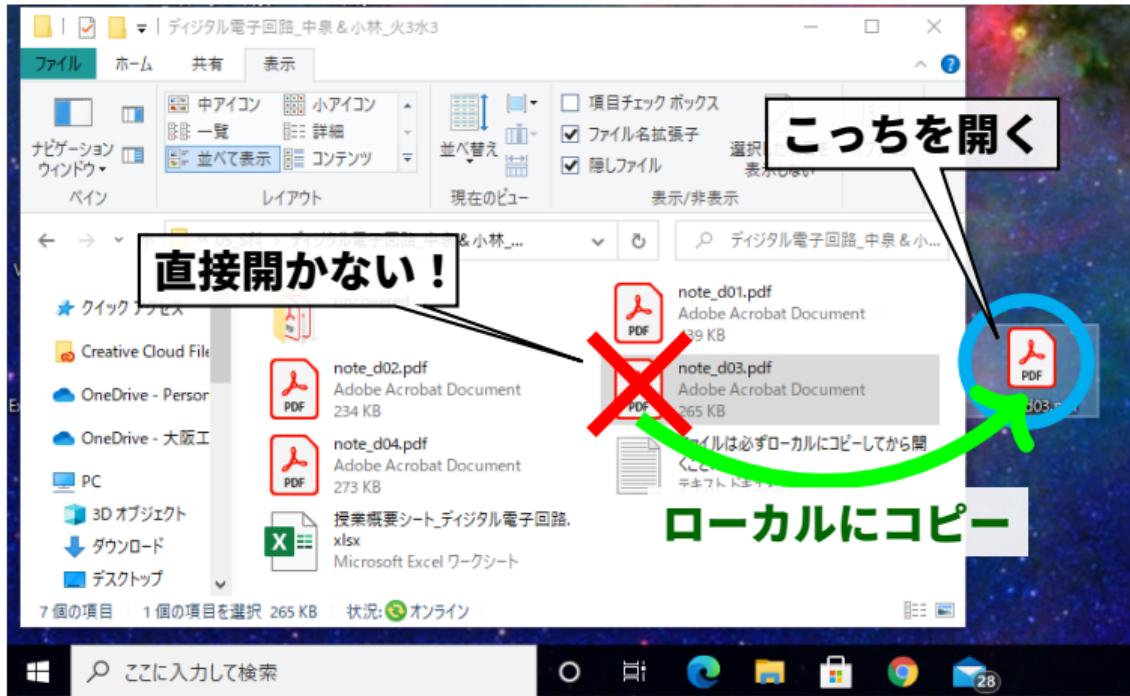
COMMON フォルダの注意事項 (全授業共通)

根源的に悪いのは Windows の仕様なのですが、ご協力ください。



COMMON フォルダの注意事項 (全授業共通)

根源的に悪いのは Windows の仕様なのですが、ご協力ください。



R/S 科ディジタル電子回路

Digital Electronics

『レジスタとバス』



Google Meet

小林裕之・中泉文孝

大阪工業大学 RD 学部システムデザイン工学科・ロボット工学科

 OSAKA INSTITUTE OF TECHNOLOGY

11 of 14

a L^AT_EX + Beamer slideshow

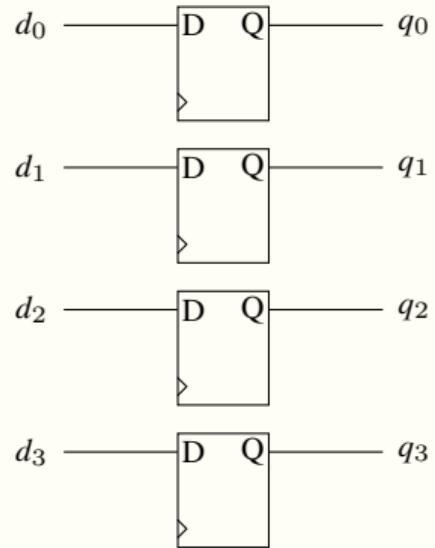
レジスタ

レジスタ

- n ビットの情報を記憶する小さなメモリ。
- CPU がプログラムを実行する際の、比較的更新頻度の高い情報を一時的に記憶するのに使う。
- n 個の D-FF を つなげると n ビットのレジスタが作れる。

cf.) 6502 の “レジスタ”

P	プロセッサステータス
A	アキュムレータ
X	インデックス X
Y	インデックス Y
PC	プログラムカウンタ
S	スタックポインタ



* この例ではクロックが「書き込み信号」。

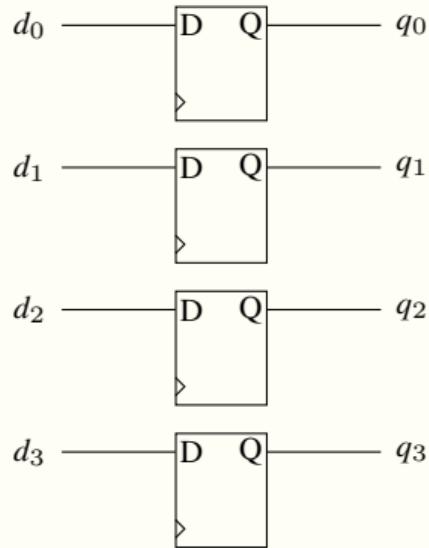
レジスタ (register ← resistor じゃないよ)

レジスタ

- n ビットの情報を記憶する小さなメモリ。
- CPU がプログラムを実行する際の、比較的更新頻度の高い情報を一時的に記憶するのに使う。
- n 個の D-FF を つなげると n ビットのレジスタが作れる。

cf.) 6502 の “レジスタ”

P	プロセッサステータス
A	アキュムレータ
X	インデックス X
Y	インデックス Y
PC	プログラムカウンタ
S	スタックポインタ



* この例ではクロックが「書き込み信号」。

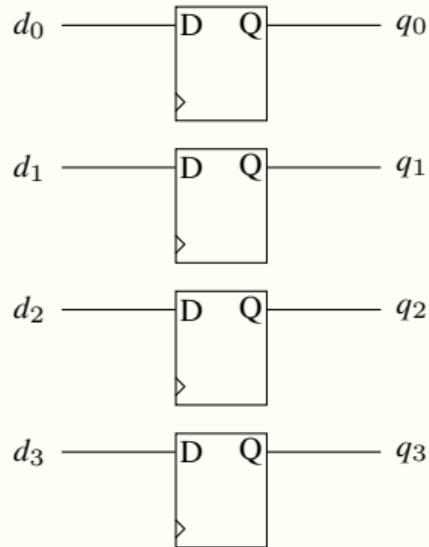
レジスタ (register ← resistor じゃないよ)

レジスタ

- n ビットの情報を記憶する小さなメモリ。
- CPU がプログラムを実行する際の、比較的更新頻度の高い情報を一時的に記憶するのに使う。
- n 個の D-FF を **パラレル** につなげると n ビットのレジスタが作れる。

cf.) 6502 の “レジスタ”

P	プロセッサステータス
A	アキュムレータ
X	インデックス X
Y	インデックス Y
PC	プログラムカウンタ
S	スタックポインタ



* この例ではクロックが「書き込み信号」。

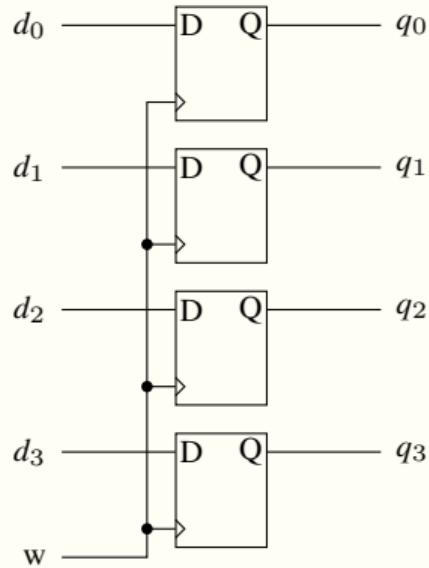
レジスタ (register ← resistor じゃないよ)

レジスタ

- n ビットの情報を記憶する小さなメモリ。
- CPU がプログラムを実行する際の、比較的更新頻度の高い情報を一時的に記憶するのに使う。
- n 個の D-FF を **パラレル** につなげると n ビットのレジスタが作れる。

cf.) 6502 の “レジスタ”

P	プロセッサステータス
A	アキュムレータ
X	インデックス X
Y	インデックス Y
PC	プログラムカウンタ
S	スタックポインタ



* この例ではクロックが「書き込み信号」。

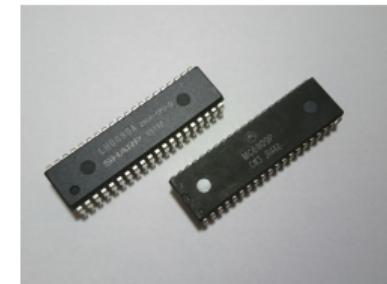
コラム: CPU 界のレジェンド MOS 6502

写真の CPU は小林の私物です、ちなみに。

MOS 6502 は米 MOS Technology が 1975 年に送り出した 8-bit CPU です。そのアーキテクチャははっきり言えば米 Motorola 製 6800 の **パクリ**と言えなくもないのですが、性能は良かったようで、なんと、あの **Apple II** に採用されました。Apple II を設計した天才魔法使い Woz こと Stephen Wozniak の完璧な機械語コードでその性能をいかんなく発揮した 6502 は大変な人気を博し (たのが理由かどうかは知りませんが、ともかく)、多くの 8-bit PC に採用されました。あの micro:bit の魂のご先祖様である BBC Micro や、Atari のパソコンは 6502 を採用しています。そして、我が国では、あの **任天堂ファミリーコンピュータ** が 6502 ベースのカスタム CPU を搭載しています。ちなみに当時の日本ではどちらかというと、米 Zilog 製の Z80 の方が人気だったようですが、こちらは基本設計を行ったのは何と日本人 (嶋正利先生) です。ついでにパクられた Motorola はその後 6800 を改良し、直交性の高い命令セットを持つ美しいアーキテクチャで **究極の 8-bit CPU** として誉れ高い MC6809 を生み出しました。



Apple II 互換機に入っていた 6502。本家 MOS Technology のオリジナルではなく、米 Synertek 社製の SY6502。

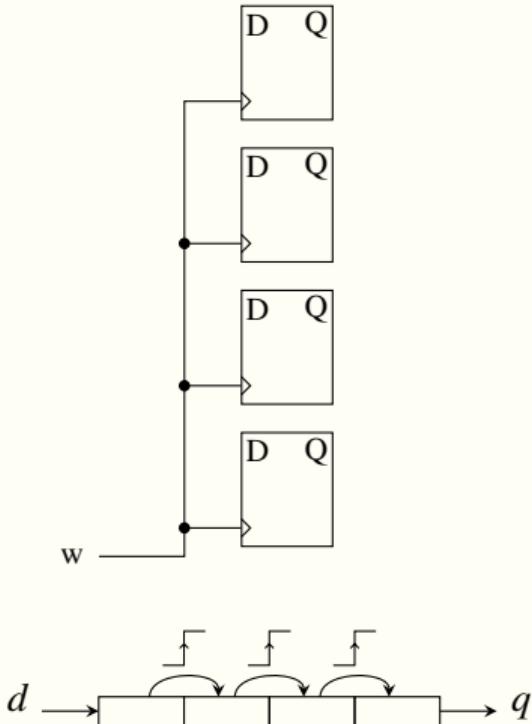


Z80(シャープ製セカンドソース)と MC6809

シフトレジスタ

シフトレジスタ (SISO () タイプ)

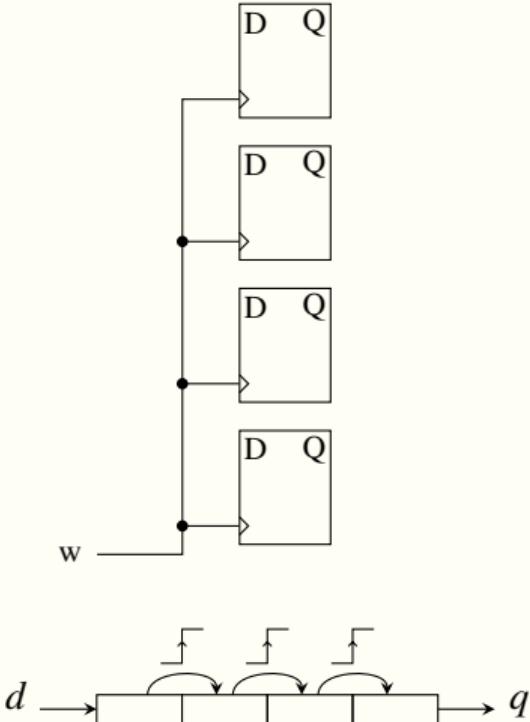
- n ビットの情報を記憶するメモリ。
- 入力は MSB (もしくは LSB) から 1 ビットずつ
行い、クロック毎にシフトレジスタ内で 1 ビット
ずつ「ずれて (シフトして)」行く。
- 出力からは LSB (もしくは MSB) から「あふれ
る」ものが 1 ビットずつ出てくる。
- n 個の D-FF を つなげると n ビット
の SISO レジスタが作れる。
- 発展形として、入力や出力を parallel にした、
, , がある。マイコン内部の UART
などで使われている。



シフトレジスタ

シフトレジスタ (SISO (Serial In Serial Out) タイプ)

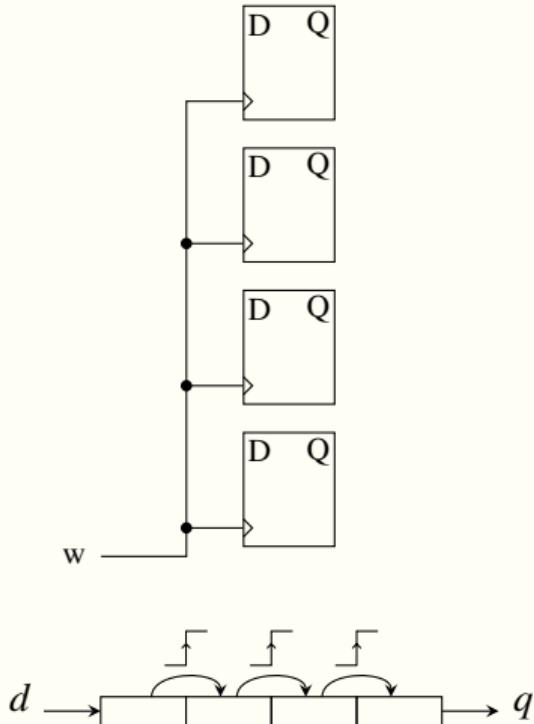
- n ビットの情報を記憶するメモリ。
- 入力は MSB (もしくは LSB) から 1 ビットずつ
行い、クロック毎にシフトレジスタ内で 1 ビット
ずつ「ずれて (シフトして)」行く。
- 出力からは LSB (もしくは MSB) から「あふれ
る」ものが 1 ビットずつ出てくる。
- n 個の D-FF を つなげると n ビット
の SISO レジスタが作れる。
- 発展形として、入力や出力を parallel にした、
、
、
がある。マイコン内部の UART
などで使われている。



シフトレジスタ

シフトレジスタ (SISO (Serial In Serial Out) タイプ)

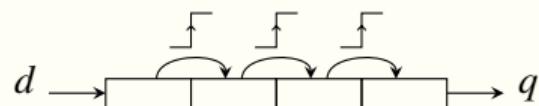
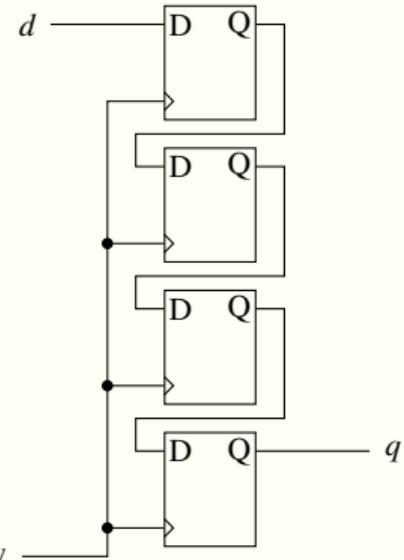
- n ビットの情報を記憶するメモリ。
- 入力は MSB (もしくは LSB) から 1 ビットずつ
行い、クロック毎にシフトレジスタ内で 1 ビット
ずつ「ずれて (シフトして)」行く。
- 出力からは LSB (もしくは MSB) から「あふれ
る」ものが 1 ビットずつ出てくる。
- n 個の D-FF を **シリアル** につなげると n ビット
の SISO レジスタが作れる。
- 発展形として、入力や出力を parallel にした、
、
、
がある。マイコン内部の UART
などで使われている。



シフトレジスタ

シフトレジスタ (SISO (Serial In Serial Out) タイプ)

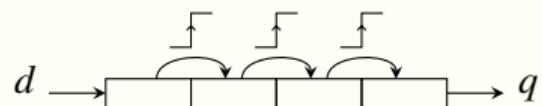
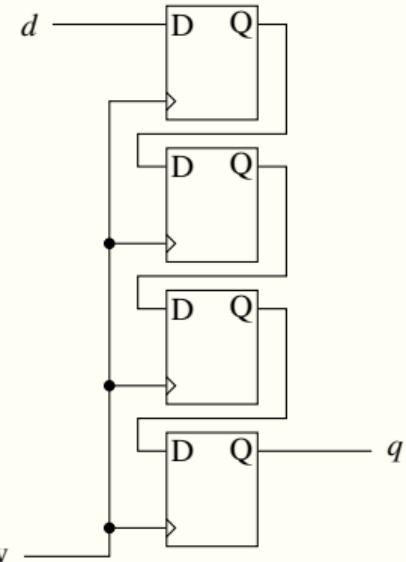
- n ビットの情報を記憶するメモリ。
- 入力は MSB (もしくは LSB) から 1 ビットずつ
行い、クロック毎にシフトレジスタ内で 1 ビット
ずつ「ずれて (シフトして)」行く。
- 出力からは LSB (もしくは MSB) から「あふれ
る」ものが 1 ビットずつ出てくる。
- n 個の D-FF を **シリアル** につなげると n ビット
の SISO レジスタが作れる。
- 発展形として、入力や出力を parallel にした、
　　，　　，　　がある。マイコン内部の UART
などで使われている。



シフトレジスタ

シフトレジスタ (SISO (Serial In Serial Out) タイプ)

- n ビットの情報を記憶するメモリ。
- 入力は MSB (もしくは LSB) から 1 ビットずつ
行い、クロック毎にシフトレジスタ内で 1 ビット
ずつ「ずれて (シフトして)」行く。
- 出力からは LSB (もしくは MSB) から「あふれ
る」ものが 1 ビットずつ出てくる。
- n 個の D-FF を **シリアル** につなげると n ビット
の SISO レジスタが作れる。
- 発展形として、入力や出力を parallel にした、
PISO, SIPO, PIPO がある。マイコン内部の UART
などで使われている。



CPU 内部でのシフトレジスタ

シフト演算とシフトジスタ

```
1 int a = 10;  
2 a = a << 3;
```

こんなとき、PIPO のシフ
トレジスタが使える。

- ① 10 ($= (00001010)_2$) をシフトレジスタに入れる。
- ② シフトレジスタにクロックを入れる。
- ③
- ④
- ⑤ 結果を取り出す。

CPU 内部でのシフトレジスタ

シフト演算とシフトジスタ

```
1 int a = 10;  
2 a = a << 3;
```

こんなとき、PIPO のシフ
トレジスタが使える。

- ① 10 ($= (00001010)_2$) をシフトレジスタに入れる。
- ② シフトレジスタにクロックを入れる。
- ③ "
- ④
- ⑤ 結果を取り出す。

CPU 内部でのシフトレジスタ

シフト演算とシフトジスタ

```
1 int a = 10;  
2 a = a << 3;
```

こんなとき、PIPO のシフ
トレジスタが使える。

- ① 10 ($= (00001010)_2$) をシフトレジスタに入れる。
- ② シフトレジスタにクロックを入れる。
- ③ "
- ④ "
- ⑤ 結果を取り出す。

CPU 内部でのシフトレジスタ

シフト演算とシフトジスタ

```
1 int a = 10;  
2 a = a << 3;
```

こんなとき、PIPO のシフ
トレジスタが使える。

- ① 10 (= (00001010)₂) をシフトレジスタに入れる。
- ② シフトレジスタにクロックを入れる。
- ③ "
- ④ "
- ⑤ 結果を取り出す。



遅い!!

オーダーの概念

Landau 記号: $\mathcal{O}()$

注目対象の数 n に対し、計算量や大きさなど（の最悪値）がどの程度の勢いで増加するかを表す記号。

- 定数係数は無視。

$f_1(n) = n^2$ も $f_2(n) = 3n^2$ もオーダーは同じで $\mathcal{O}(f_1) = \mathcal{O}(f_2) =$ 。

- n が大きいときに無視できる項も無視。

$f_1(n) = n^2$ も $f_3(n) = n^2 + 3n$ もオーダーは同じで $\mathcal{O}(f_1) = \mathcal{O}(f_3) =$ 。

- アルゴリズム等では…

$\mathcal{O}(\quad)$ → めちゃすごい, $\mathcal{O}(\quad)$ → とてもすごい,

$\mathcal{O}(\quad)$ → まずまずすごい, $\mathcal{O}(\quad)$ → ふつう以下, $\mathcal{O}(\quad)$ → だめ過ぎ,

*あくまでも個人の感想であり、アルゴリズム等の優劣を保証するものではありません。

オーダーの概念

Landau 記号: $\mathcal{O}()$

注目対象の数 n に対し、計算量や大きさなど（の最悪値）がどの程度の勢いで増加するかを表す記号。

- 定数係数は無視。

$f_1(n) = n^2$ も $f_2(n) = 3n^2$ もオーダーは同じで $\mathcal{O}(f_1) = \mathcal{O}(f_2) = \mathcal{O}(n^2)$ 。

- n が大きいときに無視できる項も無視。

$f_1(n) = n^2$ も $f_3(n) = n^2 + 3n$ もオーダーは同じで $\mathcal{O}(f_1) = \mathcal{O}(f_3) =$ 。

- アルゴリズム等では…

$\mathcal{O}(\quad)$ → めちゃすごい, $\mathcal{O}(\quad)$ → とてもすごい,

$\mathcal{O}(\quad)$ → まずまずすごい, $\mathcal{O}(\quad)$ → ふつう以下, $\mathcal{O}(\quad)$ → だめ過ぎ,

*あくまでも個人の感想であり、アルゴリズム等の優劣を保証するものではありません。

オーダーの概念

Landau 記号: $\mathcal{O}()$

注目対象の数 n に対し、計算量や大きさなど（の最悪値）がどの程度の勢いで増加するかを表す記号。

- 定数係数は無視。

$f_1(n) = n^2$ も $f_2(n) = 3n^2$ もオーダーは同じで $\mathcal{O}(f_1) = \mathcal{O}(f_2) = \mathcal{O}(n^2)$ 。

- n が大きいときに無視できる項も無視。

$f_1(n) = n^2$ も $f_3(n) = n^2 + 3n$ もオーダーは同じで $\mathcal{O}(f_1) = \mathcal{O}(f_3) = \mathcal{O}(n^2)$ 。

- アルゴリズム等では…

$\mathcal{O}(\quad)$ → めちゃすごい, $\mathcal{O}(\quad)$ → とてもすごい,

$\mathcal{O}(\quad)$ → まずまずすごい, $\mathcal{O}(\quad)$ → ふつう以下, $\mathcal{O}(\quad)$ → だめ過ぎ,

*あくまでも個人の感想であり、アルゴリズム等の優劣を保証するものではありません。

オーダーの概念

Landau 記号: $\mathcal{O}()$

注目対象の数 n に対し、計算量や大きさなど（の最悪値）がどの程度の勢いで増加するかを表す記号。

- 定数係数は無視。

$f_1(n) = n^2$ も $f_2(n) = 3n^2$ もオーダーは同じで $\mathcal{O}(f_1) = \mathcal{O}(f_2) = \mathcal{O}(n^2)$ 。

- n が大きいときに無視できる項も無視。

$f_1(n) = n^2$ も $f_3(n) = n^2 + 3n$ もオーダーは同じで $\mathcal{O}(f_1) = \mathcal{O}(f_3) = \mathcal{O}(n^2)$ 。

- アルゴリズム等では…

$\mathcal{O}(\log n)$ → めちゃすごい, $\mathcal{O}(\)$ → とてもすごい,

$\mathcal{O}(\)$ → まずまずすごい, $\mathcal{O}(\)$ → ふつう以下, $\mathcal{O}(\)$ → だめ過ぎ,

*あくまでも個人の感想であり、アルゴリズム等の優劣を保証するものではありません。

オーダーの概念

Landau 記号: $\mathcal{O}()$

注目対象の数 n に対し、計算量や大きさなど（の最悪値）がどの程度の勢いで増加するかを表す記号。

- 定数係数は無視。

$f_1(n) = n^2$ も $f_2(n) = 3n^2$ もオーダーは同じで $\mathcal{O}(f_1) = \mathcal{O}(f_2) = \mathcal{O}(n^2)$ 。

- n が大きいときに無視できる項も無視。

$f_1(n) = n^2$ も $f_3(n) = n^2 + 3n$ もオーダーは同じで $\mathcal{O}(f_1) = \mathcal{O}(f_3) = \mathcal{O}(n^2)$ 。

- アルゴリズム等では…

$\mathcal{O}(\log n) \rightarrow$ めちゃすごい, $\mathcal{O}(n) \rightarrow$ とてもすごい,

$\mathcal{O}(\quad)$ → まずまずすごい, $\mathcal{O}(\quad)$ → ふつう以下, $\mathcal{O}(\quad)$ → だめ過ぎ,

*あくまでも個人の感想であり、アルゴリズム等の優劣を保証するものではありません。

オーダーの概念

Landau 記号: $\mathcal{O}()$

注目対象の数 n に対し、計算量や大きさなど（の最悪値）がどの程度の勢いで増加するかを表す記号。

- 定数係数は無視。

$f_1(n) = n^2$ も $f_2(n) = 3n^2$ もオーダーは同じで $\mathcal{O}(f_1) = \mathcal{O}(f_2) = \mathcal{O}(n^2)$ 。

- n が大きいときに無視できる項も無視。

$f_1(n) = n^2$ も $f_3(n) = n^2 + 3n$ もオーダーは同じで $\mathcal{O}(f_1) = \mathcal{O}(f_3) = \mathcal{O}(n^2)$ 。

- アルゴリズム等では…

$\mathcal{O}(\log n) \rightarrow$ めちゃすごい, $\mathcal{O}(n) \rightarrow$ とてもすごい,

$\mathcal{O}(n \log n) \rightarrow$ まずまずすごい, $\mathcal{O}(\) \rightarrow$ ふつう以下, $\mathcal{O}(\) \rightarrow$ だめ過ぎ,

*あくまでも個人の感想であり、アルゴリズム等の優劣を保証するものではありません。

オーダーの概念

Landau 記号: $\mathcal{O}()$

注目対象の数 n に対し、計算量や大きさなど（の最悪値）がどの程度の勢いで増加するかを表す記号。

- 定数係数は無視。

$f_1(n) = n^2$ も $f_2(n) = 3n^2$ もオーダーは同じで $\mathcal{O}(f_1) = \mathcal{O}(f_2) = \mathcal{O}(n^2)$ 。

- n が大きいときに無視できる項も無視。

$f_1(n) = n^2$ も $f_3(n) = n^2 + 3n$ もオーダーは同じで $\mathcal{O}(f_1) = \mathcal{O}(f_3) = \mathcal{O}(n^2)$ 。

- アルゴリズム等では…

$\mathcal{O}(\log n) \rightarrow$ めちゃすごい, $\mathcal{O}(n) \rightarrow$ とてもすごい,

$\mathcal{O}(n \log n) \rightarrow$ まずまずすごい, $\mathcal{O}(n^2) \rightarrow$ ふつう以下, $\mathcal{O}(\) \rightarrow$ だめ過ぎ,

*あくまでも個人の感想であり、アルゴリズム等の優劣を保証するものではありません。

オーダーの概念

Landau 記号: $\mathcal{O}()$

注目対象の数 n に対し、計算量や大きさなど（の最悪値）がどの程度の勢いで増加するかを表す記号。

- 定数係数は無視。

$f_1(n) = n^2$ も $f_2(n) = 3n^2$ もオーダーは同じで $\mathcal{O}(f_1) = \mathcal{O}(f_2) = \mathcal{O}(n^2)$ 。

- n が大きいときに無視できる項も無視。

$f_1(n) = n^2$ も $f_3(n) = n^2 + 3n$ もオーダーは同じで $\mathcal{O}(f_1) = \mathcal{O}(f_3) = \mathcal{O}(n^2)$ 。

- アルゴリズム等では…

$\mathcal{O}(\log n) \rightarrow$ めちゃすごい, $\mathcal{O}(n) \rightarrow$ とてもすごい,

$\mathcal{O}(n \log n) \rightarrow$ まずまずすごい, $\mathcal{O}(n^2) \rightarrow$ ふつう以下, $\mathcal{O}(2^n) \rightarrow$ だめ過ぎ,

*あくまでも個人の感想であり、アルゴリズム等の優劣を保証するものではありません。

オーダーの概念

Landau 記号: $\mathcal{O}()$

注目対象の数 n に対し、計算量や大きさなど（の最悪値）がどの程度の勢いで増加するかを表す記号。

- 定数係数は無視。

$f_1(n) = n^2$ も $f_2(n) = 3n^2$ もオーダーは同じで $\mathcal{O}(f_1) = \mathcal{O}(f_2) = \mathcal{O}(n^2)$ 。

- n が大きいときに無視できる項も無視。

$f_1(n) = n^2$ も $f_3(n) = n^2 + 3n$ もオーダーは同じで $\mathcal{O}(f_1) = \mathcal{O}(f_3) = \mathcal{O}(n^2)$ 。

- アルゴリズム等では…

$\mathcal{O}(\log n) \rightarrow$ めちゃすごい, $\mathcal{O}(n) \rightarrow$ とてもすごい,

$\mathcal{O}(n \log n) \rightarrow$ まずまずすごい, $\mathcal{O}(n^2) \rightarrow$ ふつう以下, $\mathcal{O}(2^n) \rightarrow$ だめ過ぎ,

$\mathcal{O}(1) \rightarrow$

*あくまでも個人の感想であり、アルゴリズム等の優劣を保証するものではありません。

オーダーの概念

Landau 記号: $\mathcal{O}()$

注目対象の数 n に対し、計算量や大きさなど（の最悪値）がどの程度の勢いで増加するかを表す記号。

- 定数係数は無視。

$f_1(n) = n^2$ も $f_2(n) = 3n^2$ もオーダーは同じで $\mathcal{O}(f_1) = \mathcal{O}(f_2) = \mathcal{O}(n^2)$ 。

- n が大きいときに無視できる項も無視。

$f_1(n) = n^2$ も $f_3(n) = n^2 + 3n$ もオーダーは同じで $\mathcal{O}(f_1) = \mathcal{O}(f_3) = \mathcal{O}(n^2)$ 。

- アルゴリズム等では…

$\mathcal{O}(\log n) \rightarrow$ めちゃすごい, $\mathcal{O}(n) \rightarrow$ とてもすごい,

$\mathcal{O}(n \log n) \rightarrow$ まずまずすごい, $\mathcal{O}(n^2) \rightarrow$ ふつう以下, $\mathcal{O}(2^n) \rightarrow$ だめ過ぎ,

$\mathcal{O}(1) \rightarrow$ 神

*あくまでも個人の感想であり、アルゴリズム等の優劣を保証するものではありません。

PIPO を繰り返し使うシフタの速さ

問: PIPD を繰り返し使う方式の n ビットシフタの速度のオーダはいくらか？

ヒント:

- 1 ビット左右にシフトするのにかかる時間は _____。
- 高々（最悪でも） _____ ビットシフトすれば十分。

答:

問: 同様に複雑さはいくらか？

PIPO を繰り返し使うシフタの速さ

問: PIPD を繰り返し使う方式の n ビットシフタの速度のオーダはいくらか？

ヒント:

- 1 ビット左右にシフトするのにかかる時間は 一定。
- 高々（最悪でも） ビットシフトすれば十分。

答:

問: 同様に複雑さはいくらか？

PIPO を繰り返し使うシフタの速さ

問: PIPD を繰り返し使う方式の n ビットシフタの速度のオーダはいくらか？

ヒント:

- 1 ビット左右にシフトするのにかかる時間は 一定。
- 高々（最悪でも） n ビットシフトすれば十分。

答:

問: 同様に複雑さはいくらか？

PIPO を繰り返し使うシフタの速さ

問: PIPD を繰り返し使う方式の n ビットシフタの速度のオーダはいくらか？

ヒント:

- 1 ビット左右にシフトするのにかかる時間は 一定。
- 高々（最悪でも） n ビットシフトすれば十分。

答: $\mathcal{O}(n)$

問: 同様に複雑さはいくらか？

PIPO を繰り返し使うシフタの速さ

問: PIPD を繰り返し使う方式の n ビットシフタの速度のオーダはいくらか？

ヒント:

- 1 ビット左右にシフトするのにかかる時間は 一定。
- 高々（最悪でも） n ビットシフトすれば十分。

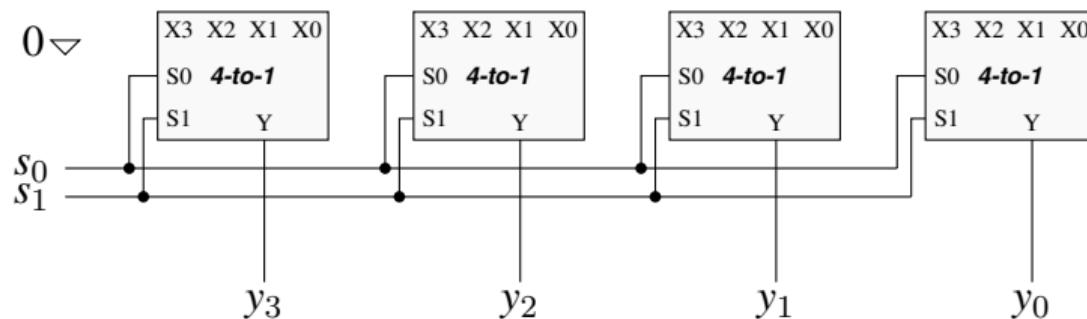
答: $\mathcal{O}(n)$

問: 同様に複雑さはいくらか？

高速シフト案

『シフト演算が遅い…』 そんなお悩みは、

で一発解決か?

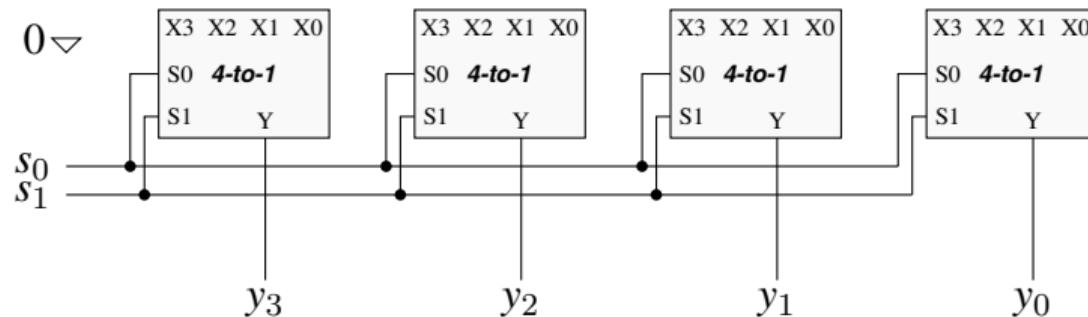


4 ビット高速シフタの構成例

高速シフト案

『シフト演算が遅い…』 そんなお悩みは、

n-to-1 データセレクタで一発解決か?

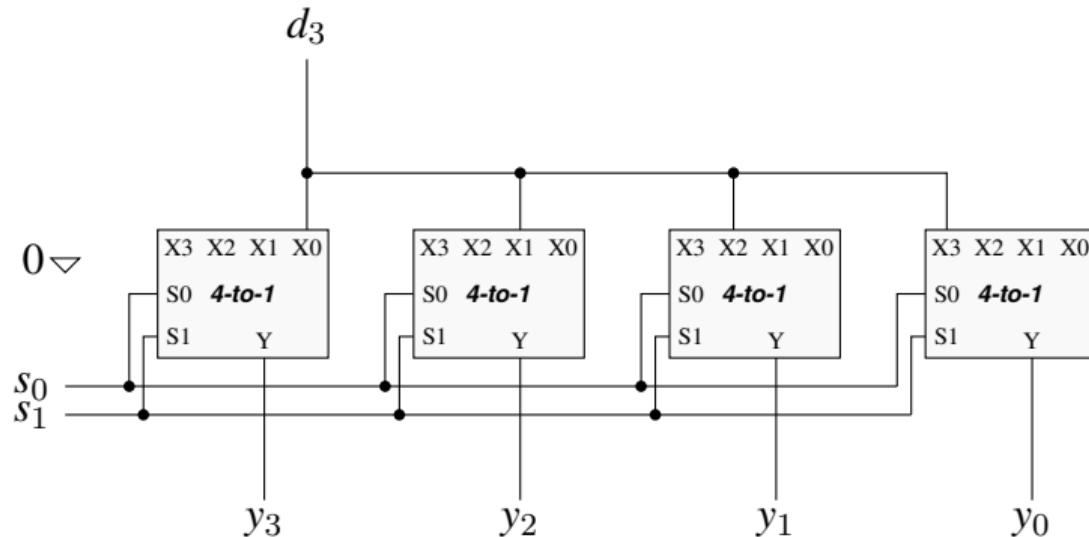


4 ビット高速シフタの構成例

高速シフト案

『シフト演算が遅い…』 そんなお悩みは、

n-to-1 データセレクタで一発解決か?

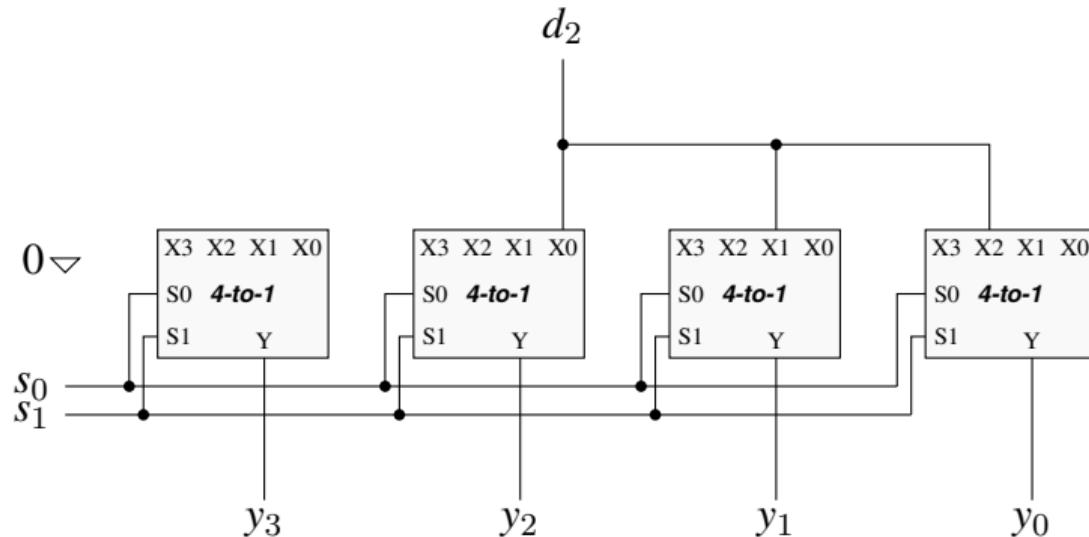


4 ビット高速シフタの構成例

高速シフト案

『シフト演算が遅い…』 そんなお悩みは、

n-to-1 データセレクタで一発解決か?

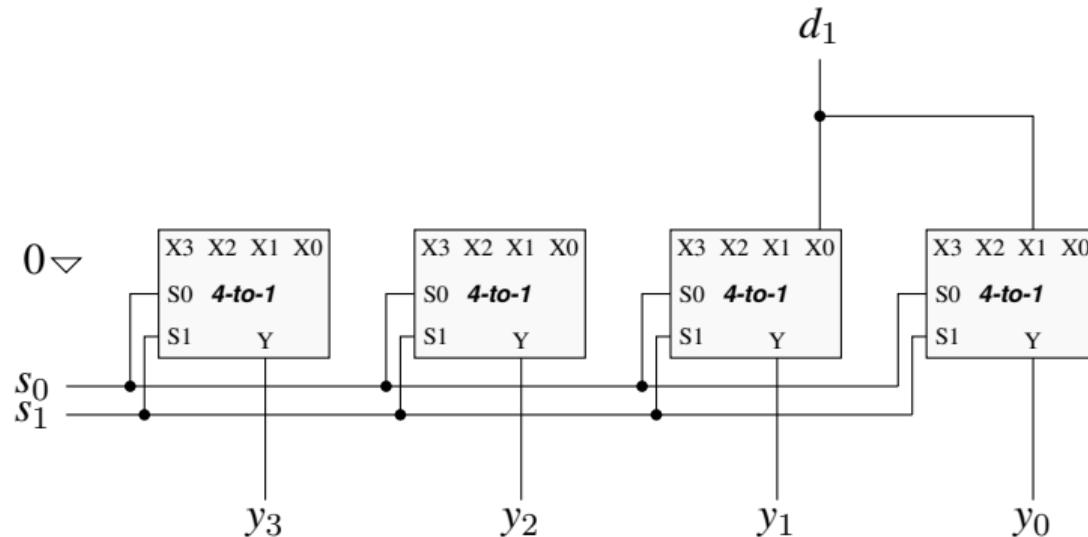


4 ビット高速シフタの構成例

高速シフト案

『シフト演算が遅い…』 そんなお悩みは、

n-to-1 データセレクタで一発解決か?

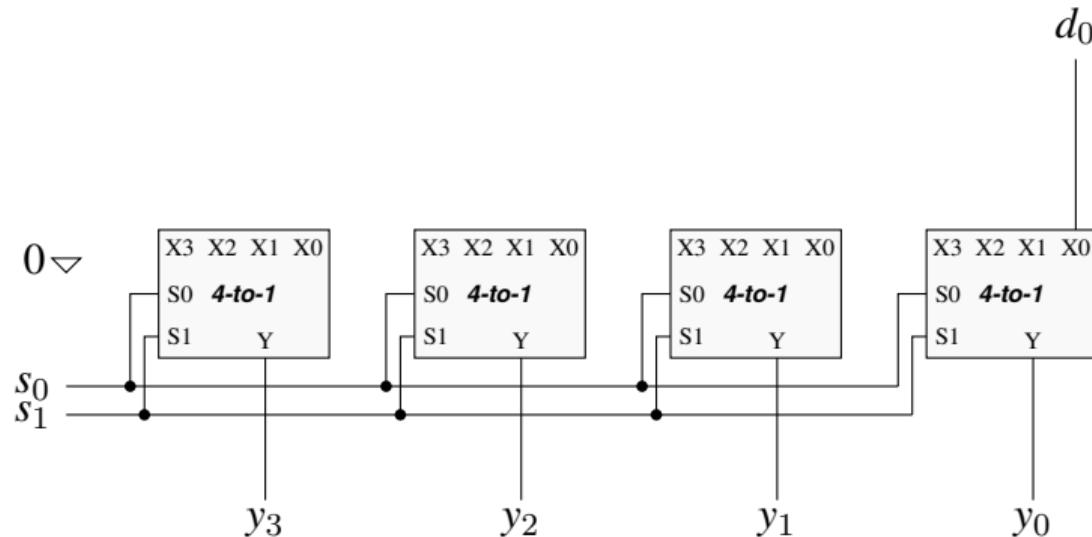


4 ビット高速シフタの構成例

高速シフト案

『シフト演算が遅い…』 そんなお悩みは、

n-to-1 データセレクタで一発解決か?

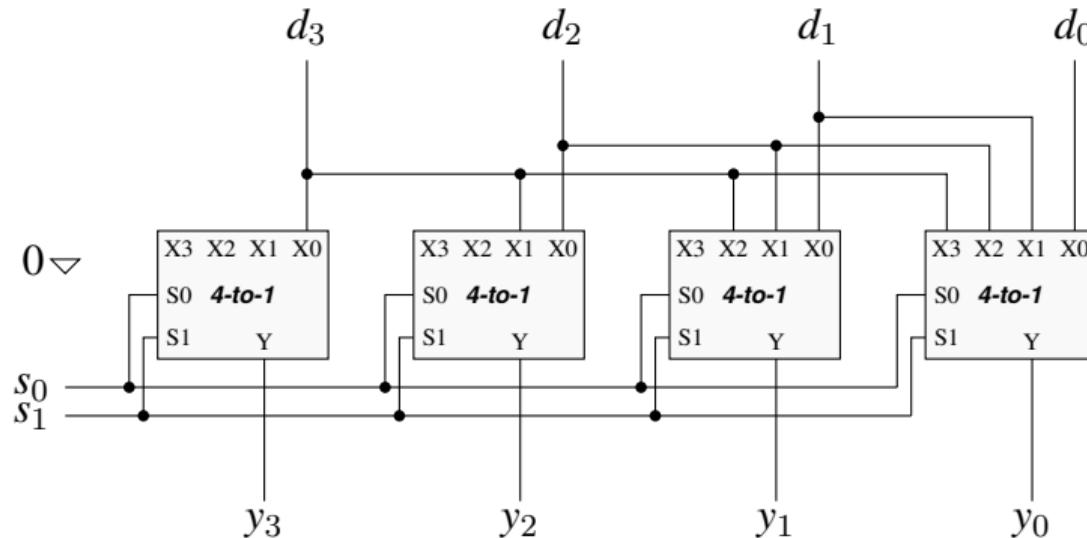


4 ビット高速シフタの構成例

高速シフト案

『シフト演算が遅い…』 そんなお悩みは、

n-to-1 データセレクタで一発解決か?

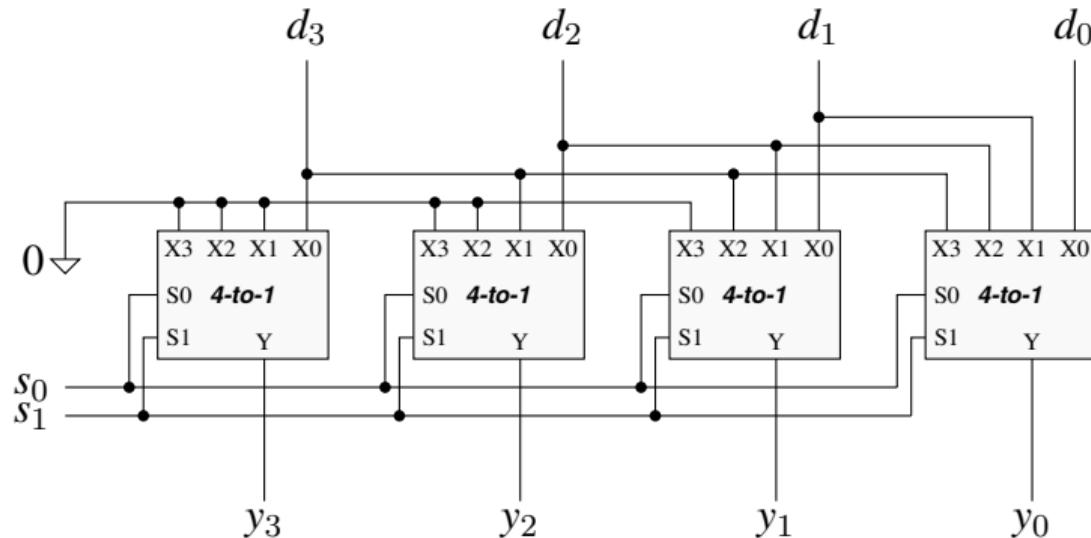


4 ビット高速シフタの構成例

高速シフト案

『シフト演算が遅い…』 そんなお悩みは、

n-to-1 データセレクタで一発解決か?

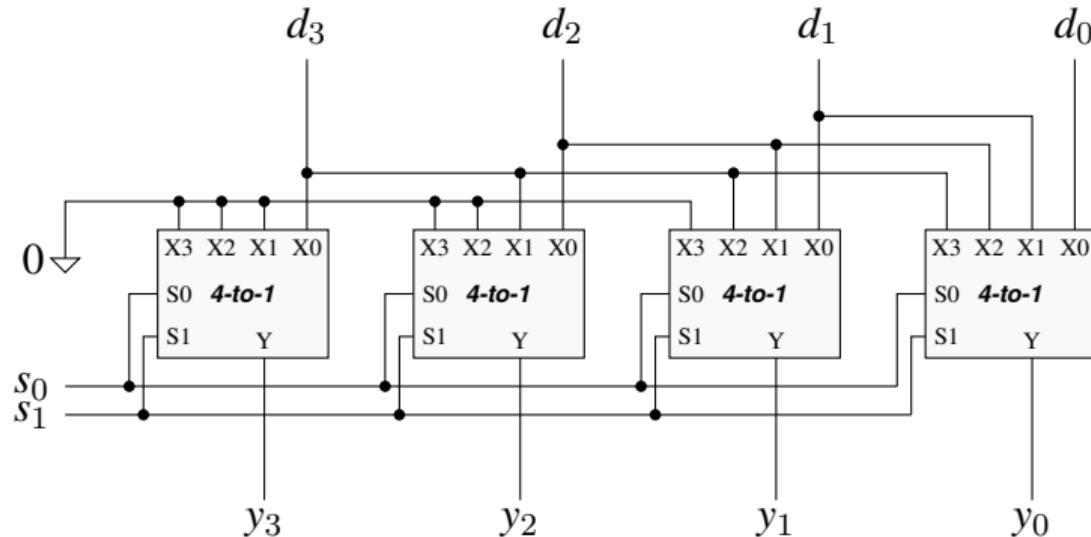


4 ビット高速シフタの構成例

高速シフト案

『シフト演算が遅い…』 そんなお悩みは、

n-to-1 データセレクタで一発解決か?



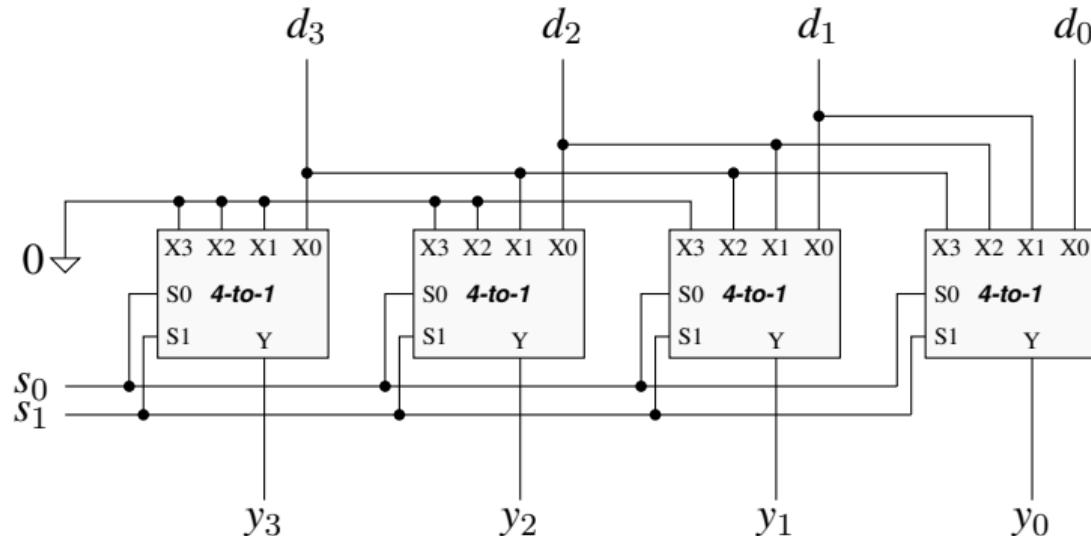
○ 速い
✗ 複雑

4 ビット高速シフタの構成例

高速シフト案

『シフト演算が遅い…』 そんなお悩みは、

n-to-1 データセレクタで一発解決か?



4 ビット高速シフタの構成例

○ 速い
✗ 複雑



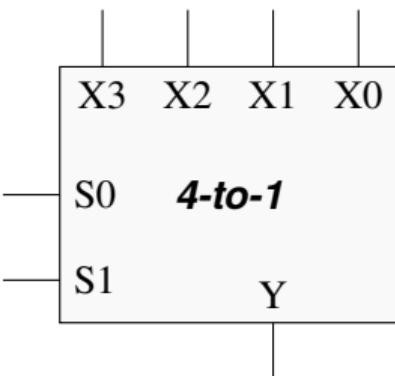
定量的に!

データセレクタ 1 個分の回路の複雑さ（規模）のオーダ考

単純化して、**真理値表の行数が回路の規模を表す**と考えることにする。

4-to-1 データセレクタの場合

- X0～X3(以下『**X 入力**』)は_ 個。
- セレクト入力(以下『**S 入力**』)は_ 個。
- 真理値表の行数は_。



n-to-1 データセレクタに**一般化**

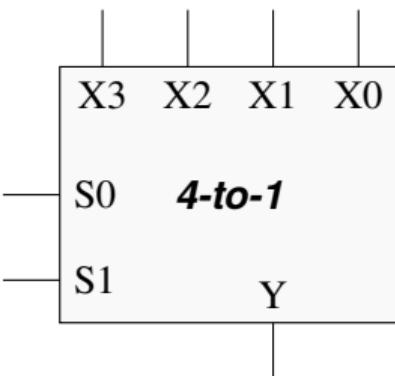
- n-to-1 データセレクタの**X 入力**は_ 個。
- n-to-1 データセレクタの**S 入力**は_____ 個。
- 真理値表の行数は_____。

データセレクタ 1 個分の回路の複雑さ（規模）のオーダ考

単純化して、**真理値表の行数が回路の規模を表す**と考えることにする。

4-to-1 データセレクタの場合

- X0～X3(以下『**X 入力**』)は4 個。
- セレクト入力(以下『**S 入力**』)は2 個。
- 真理値表の行数は16。



n-to-1 データセレクタに**一般化**

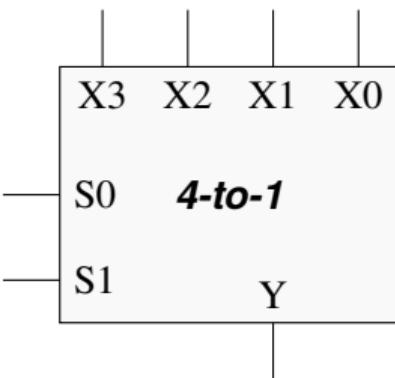
- n-to-1 データセレクタの**X 入力**はn 個。
- n-to-1 データセレクタの**S 入力**は2ⁿ 個。
- 真理値表の行数は 2^n 。

データセレクタ 1 個分の回路の複雑さ（規模）のオーダ考

単純化して、**真理値表の行数が回路の規模を表す**と考えることにする。

4-to-1 データセレクタの場合

- X0～X3(以下『**X 入力**』)は4 個。
- セレクト入力(以下『**S 入力**』)は2 個。
- 真理値表の行数は16。



n-to-1 データセレクタに一般化

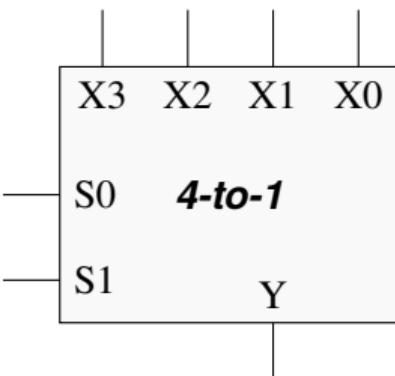
- n-to-1 データセレクタの**X 入力**は n 個。
- n-to-1 データセレクタの**S 入力**は $2^{\log_2 n}$ 個。
- 真理値表の行数は 2^n 。

データセレクタ 1 個分の回路の複雑さ（規模）のオーダ考

単純化して、**真理値表の行数が回路の規模を表す**と考えることにする。

4-to-1 データセレクタの場合

- X0～X3(以下『**X 入力**』)は4 個。
- セレクト入力(以下『**S 入力**』)は2 個。
- 真理値表の行数は 2^6 。



n-to-1 データセレクタに**一般化**

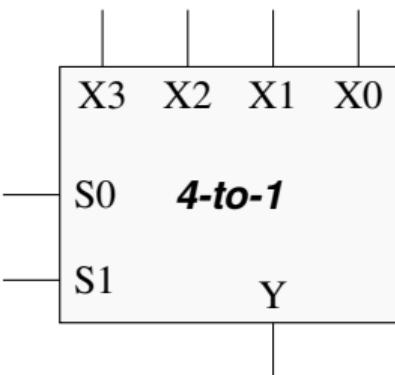
- n-to-1 データセレクタの**X 入力**は 個。
- n-to-1 データセレクタの**S 入力**は 個。
- 真理値表の行数は 。

データセレクタ 1 個分の回路の複雑さ（規模）のオーダ考

単純化して、**真理値表の行数が回路の規模を表す**と考えることにする。

4-to-1 データセレクタの場合

- $X_0 \sim X_3$ (以下『**X 入力**』)は4個。
- セレクト入力(以下『**S 入力**』)は2個。
- 真理値表の行数は 2^6 。



n-to-1 データセレクタに**一般化**

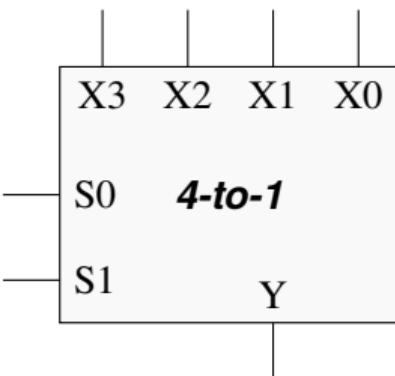
- n-to-1 データセレクタの**X 入力**は n 個。
- n-to-1 データセレクタの**S 入力**は_____個。
- 真理値表の行数は_____。

データセレクタ 1 個分の回路の複雑さ（規模）のオーダ考

単純化して、**真理値表の行数が回路の規模を表す**と考えることにする。

4-to-1 データセレクタの場合

- $X_0 \sim X_3$ (以下『**X 入力**』)は4個。
- セレクト入力(以下『**S 入力**』)は2個。
- 真理値表の行数は 2^6 。



n-to-1 データセレクタに一般化

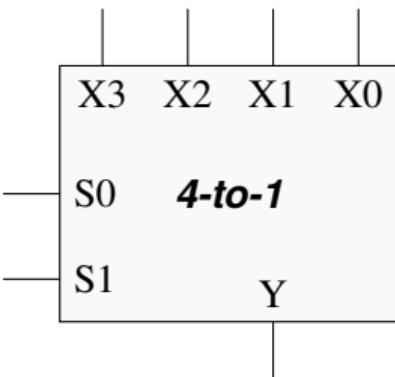
- n-to-1 データセレクタの**X 入力**は n 個。
- n-to-1 データセレクタの**S 入力**は $\log_2 n$ 個。
- 真理値表の行数は_____。

データセレクタ 1 個分の回路の複雑さ（規模）のオーダ考

単純化して、**真理値表の行数が回路の規模を表す**と考えることにする。

4-to-1 データセレクタの場合

- $X_0 \sim X_3$ (以下『**X 入力**』)は4 個。
- セレクト入力(以下『**S 入力**』)は2 個。
- 真理値表の行数は 2^6 。



n-to-1 データセレクタに一般化

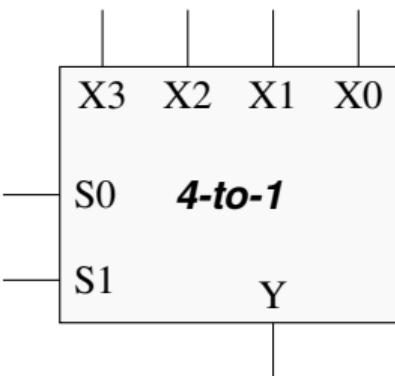
- n-to-1 データセレクタの **X 入力**は n 個。
- n-to-1 データセレクタの **S 入力**は $\log_2 n$ 個。
- 真理値表の行数は $2^{n+\log_2 n} =$ 。

データセレクタ 1 個分の回路の複雑さ（規模）のオーダ考

単純化して、**真理値表の行数が回路の規模を表す**と考えることにする。

4-to-1 データセレクタの場合

- $X_0 \sim X_3$ (以下『**X 入力**』)は4個。
- セレクト入力(以下『**S 入力**』)は2個。
- 真理値表の行数は 2^6 。



n-to-1 データセレクタに一般化

- n-to-1 データセレクタの**X 入力**は n 個。
- n-to-1 データセレクタの**S 入力**は $\log_2 n$ 個。
- 真理値表の行数は $2^{n+\log_2 n} = n2^n$ 。

データセレクタを使ったシフタの速さ・複雑さ

問: n -to-1 データセレクタを n 個使う方式の n ビットシフタの速度のオーダーはいくらか？

答:

問: 同様に複雑さはいくらか？

答:

データセレクタを使ったシフタの速さ・複雑さ

問: n -to-1 データセレクタを n 個使う方式の n ビットシフタの速度のオーダーはいくらか？

答: $\mathcal{O}(1)$

問: 同様に複雑さはいくらか？

答:

データセレクタを使ったシフタの速さ・複雑さ

問: n -to-1 データセレクタを n 個使う方式の n ビットシフタの速度のオーダーはいくらか？

答: $\mathcal{O}(1)$

問: 同様に複雑さはいくらか？

答: $\mathcal{O}(n^2 2^n)$

データセレクタを使ったシフタの速さ・複雑さ

問: n -to-1 データセレクタを n 個使う方式の n ビットシフタの速度のオーダーはいくらか？

答: $\mathcal{O}(1)$

問: 同様に複雑さはいくらか？

答: $\mathcal{O}(n^2 2^n)$

ほど良い落としどころが欲しい。

データセレクタを使ったシフタの速さ・複雑さ

問: n -to-1 データセレクタを n 個使う方式の n ビットシフタの速度のオーダーはいくらか？

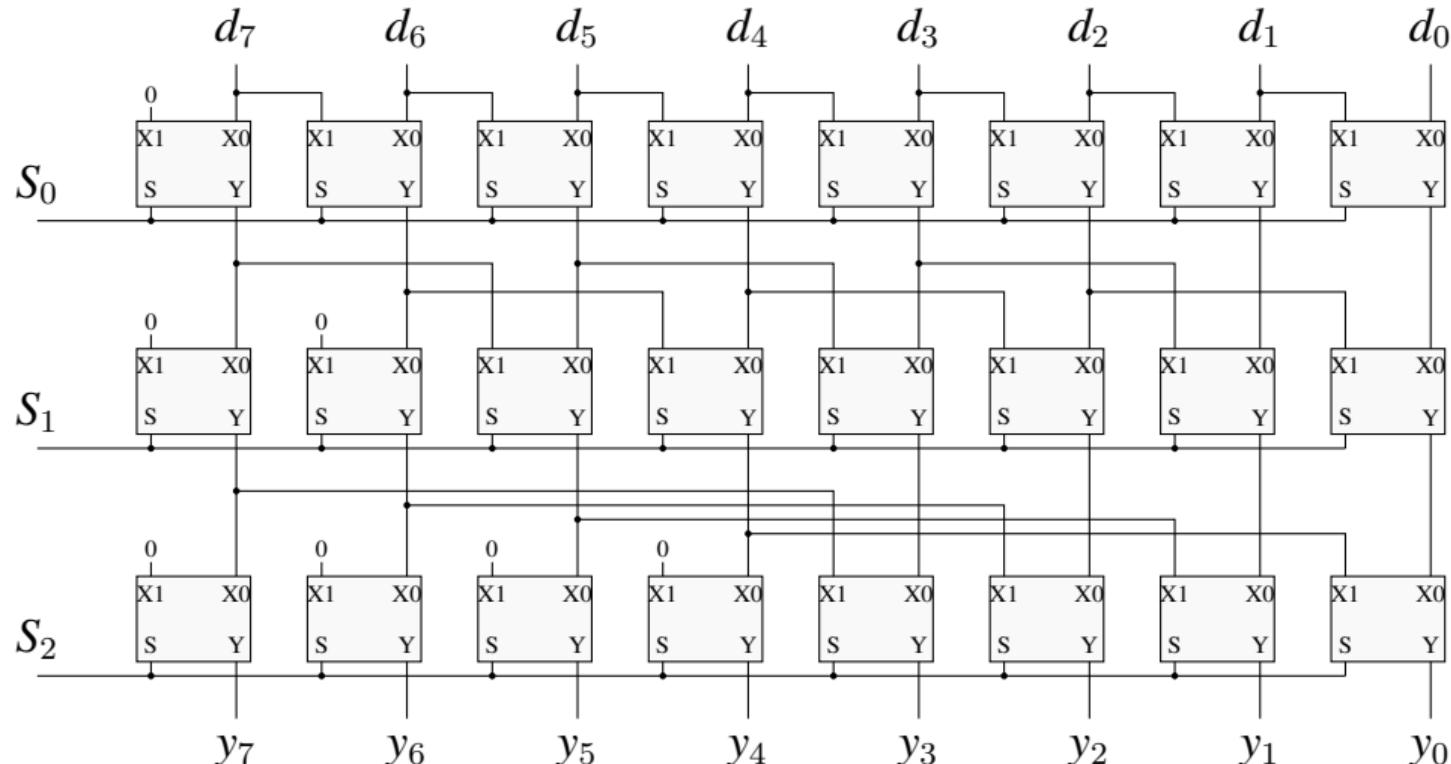
答: $\mathcal{O}(1)$

問: 同様に複雑さはいくらか？

答: $\mathcal{O}(n^2 2^n)$

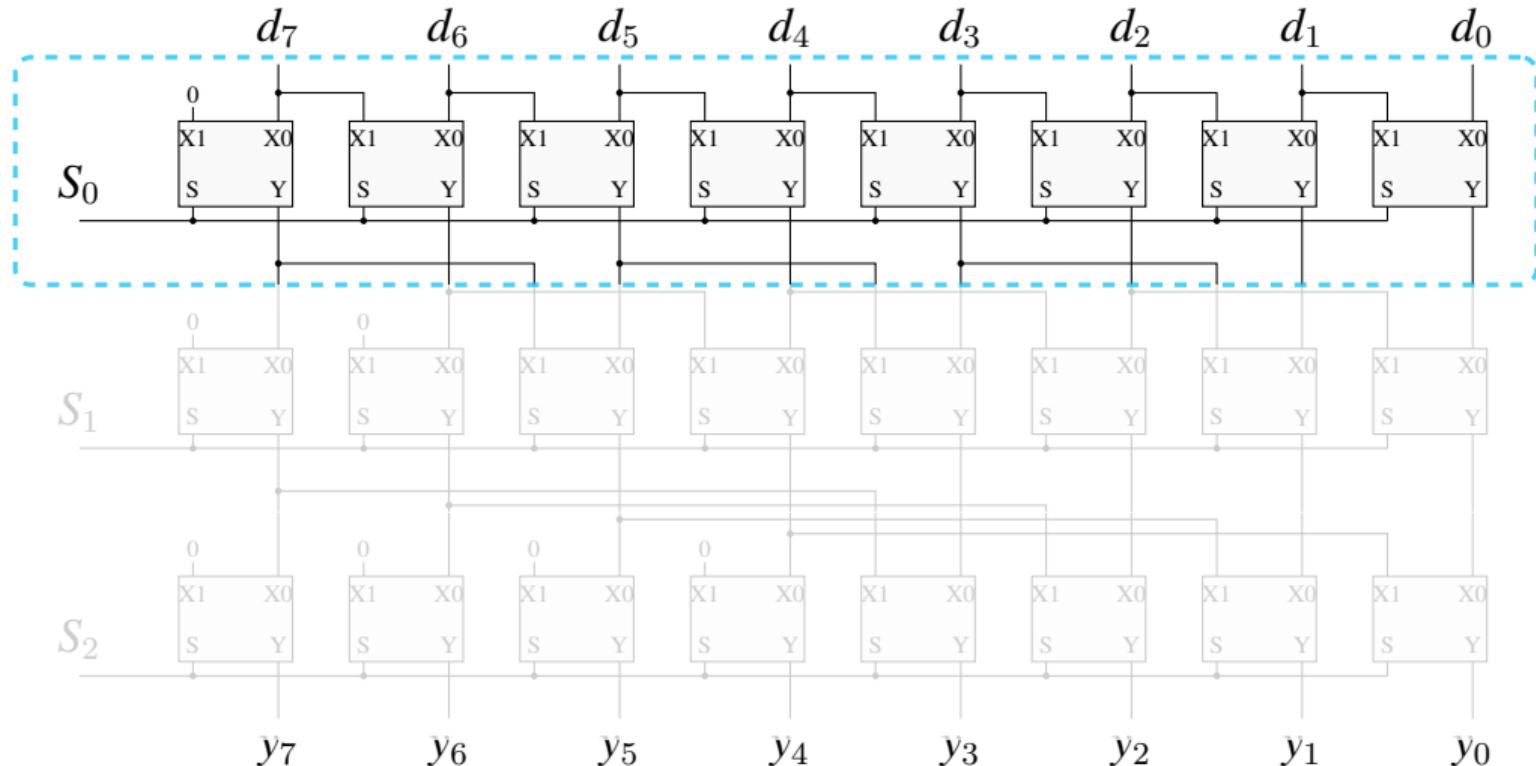
ほど良い落としどころが欲しい。 → バレルシフタ

barrel shifter



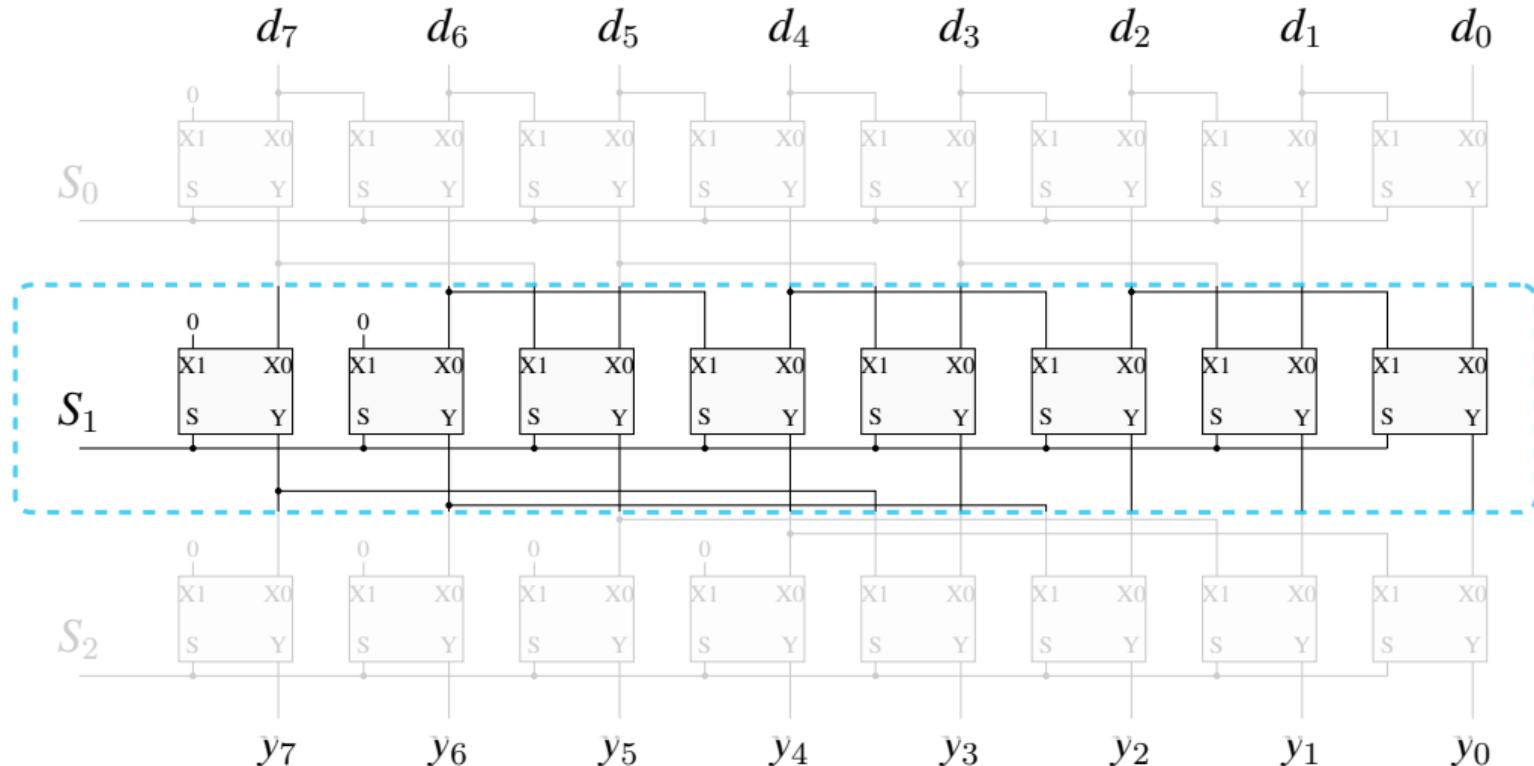
右シフト量 $n = 4S_2 + 2S_1 + S_0$, 速度: $\mathcal{O}()$, 複雑さ: $\mathcal{O}()$

barrel shifter



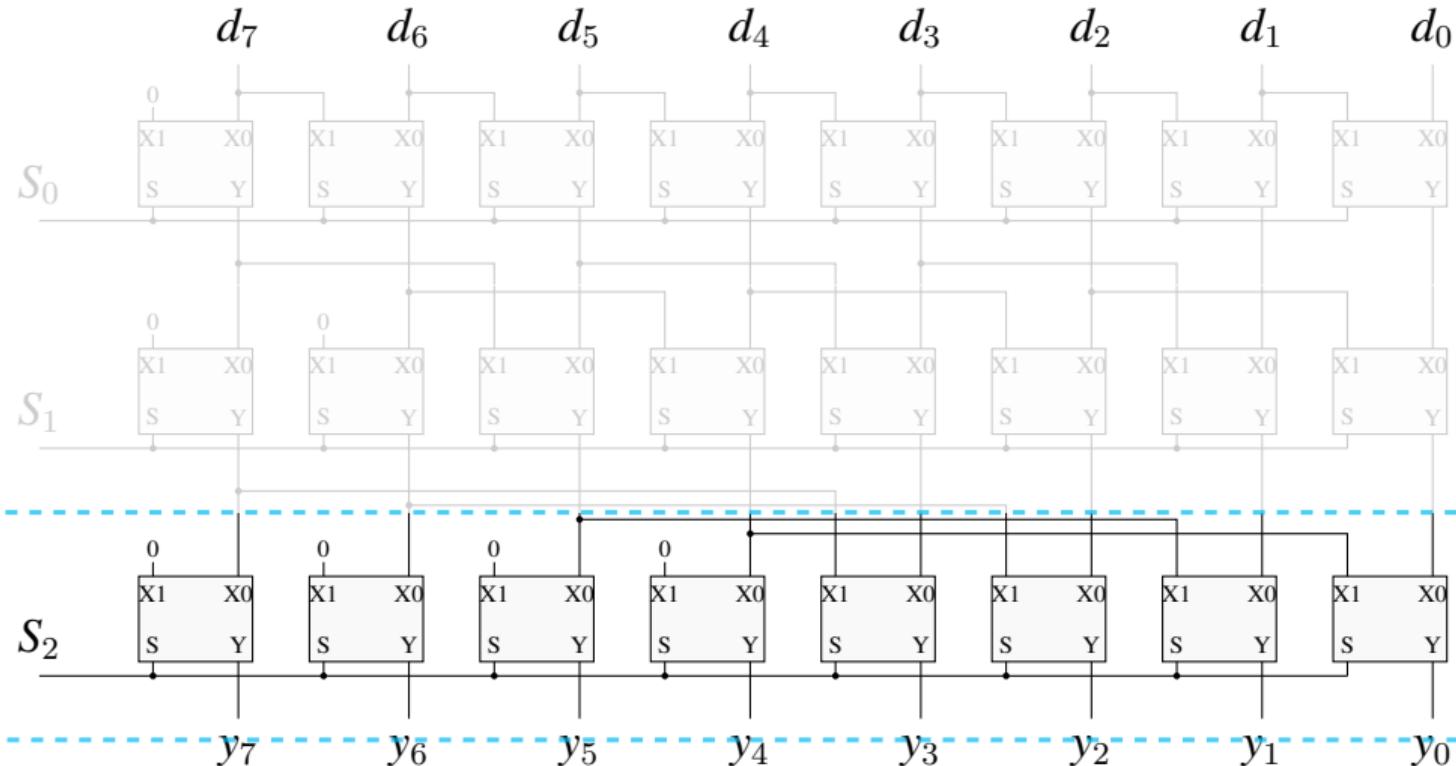
右シフト量 $n = 4S_2 + 2S_1 + S_0$, 速度: $\mathcal{O}()$, 複雑さ: $\mathcal{O}()$

barrel shifter



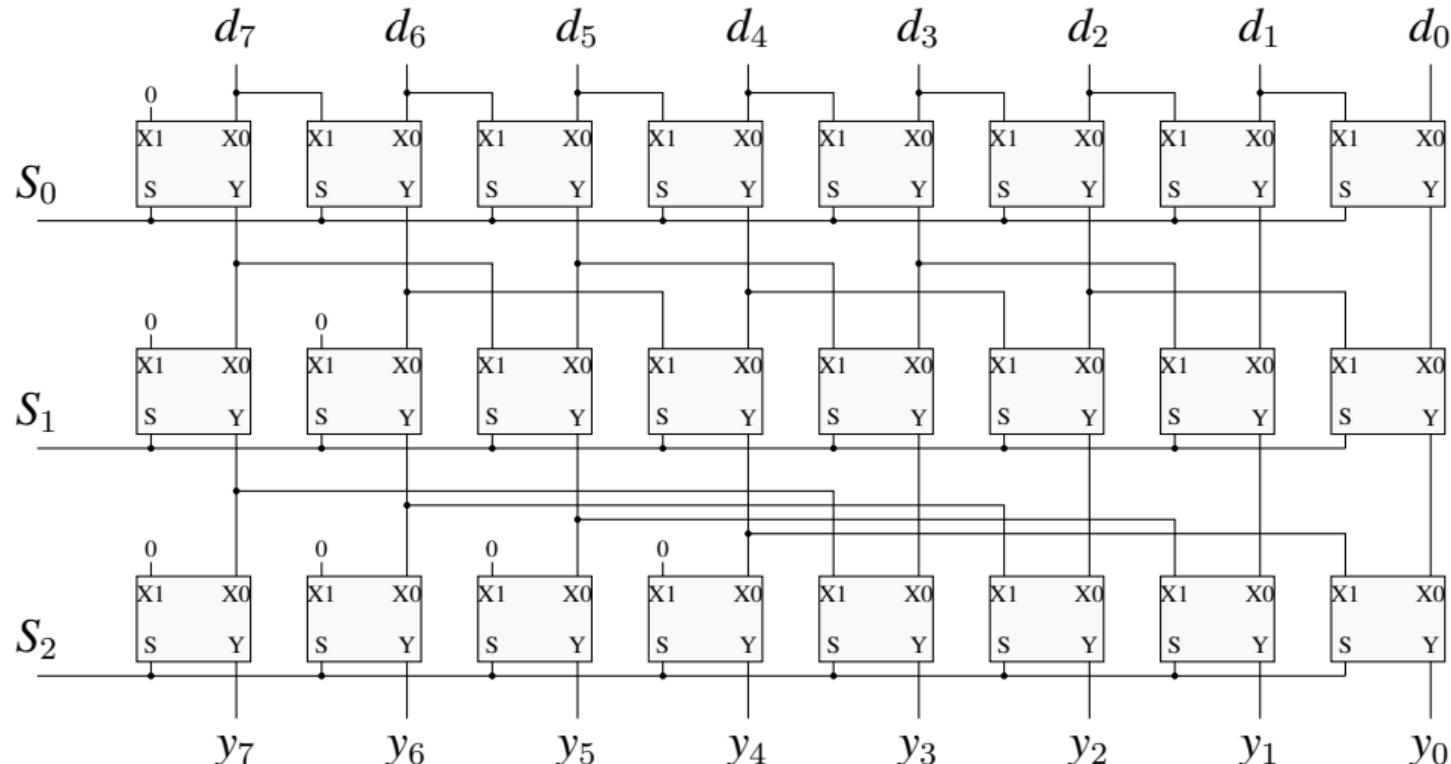
右シフト量 $n = 4S_2 + 2S_1 + S_0$, 速度: $\mathcal{O}()$, 複雑さ: $\mathcal{O}()$

barrel shifter



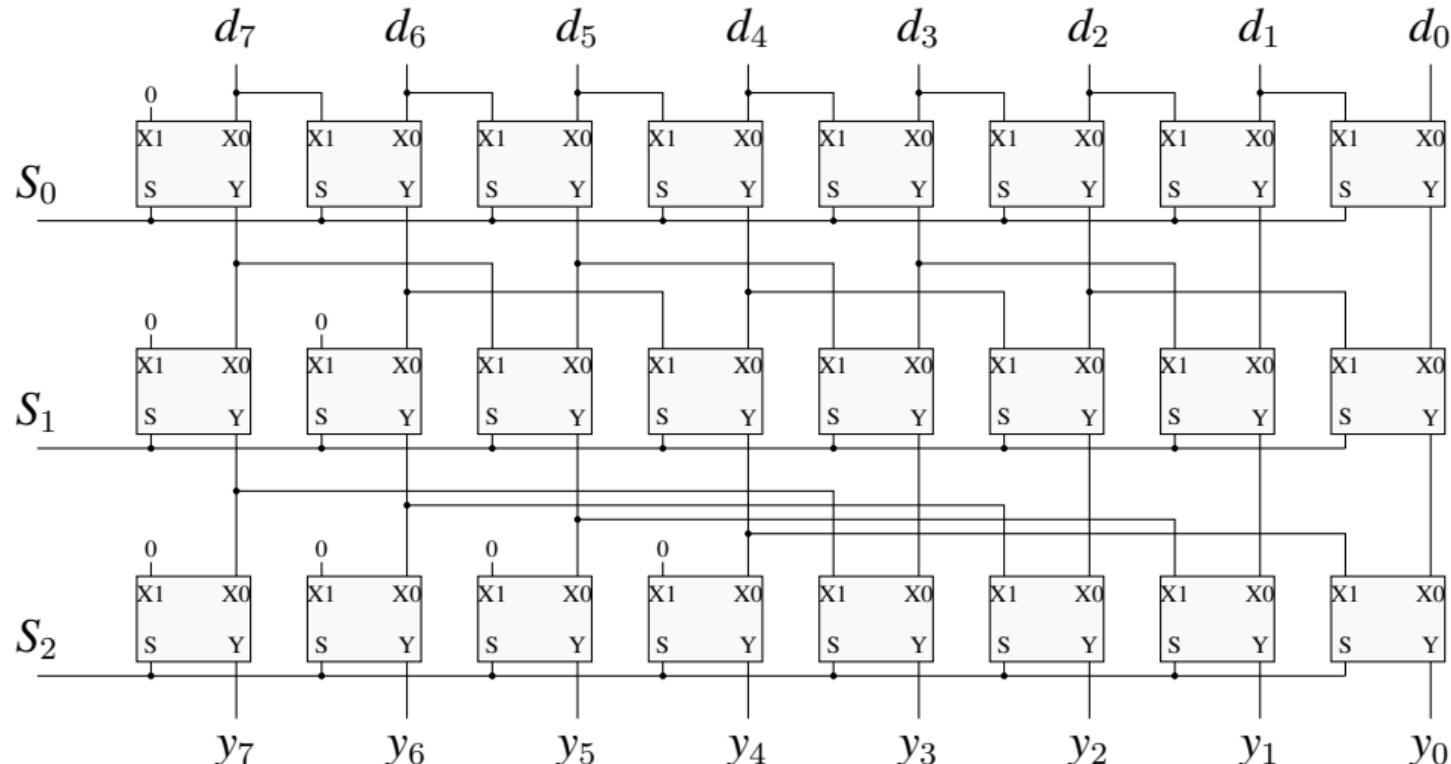
右シフト量 $n = 4S_2 + 2S_1 + S_0$, 速度: $\mathcal{O}()$, 複雑さ: $\mathcal{O}()$

barrel shifter



右シフト量 $n = 4S_2 + 2S_1 + S_0$, 速度: $\mathcal{O}(\log n)$, 複雑さ: $\mathcal{O}()$

barrel shifter



右シフト量 $n = 4S_2 + 2S_1 + S_0$, 速度: $\mathcal{O}(\log n)$, 複雑さ: $\mathcal{O}(n \log n)$

論理的でない話

入出力の接続～やっていいことと悪いこと～

論理的におかしくなければ(基本的には)、いい。



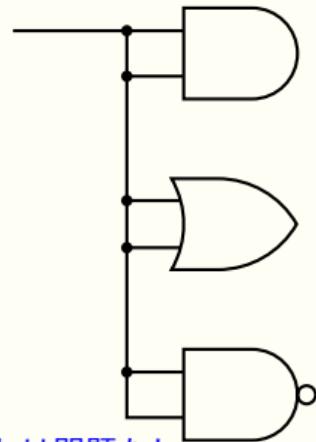
- 一つの節点に出力は一つだけ。
- 一つの節点に入力はいくつあっても良い。
現実: _____ を考える必要がある。



- fan-in …論理ゲートの入力数
- fan-out …一本の出力に繋げることのできる（後段の）入力数

入出力の接続～やっていいことと悪いこと～

論理的におかしくなければ(基本的には)、いい。



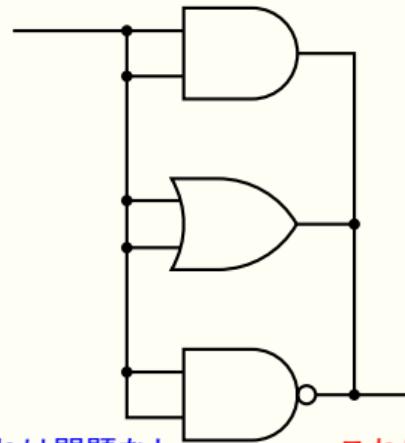
これは問題なし

- 一つの節点に出力は一つだけ。
- 一つの節点に入力はいくつあっても良い。
現実: _____ を考える必要がある。

- fan-in …論理ゲートの入力数
- fan-out …一本の出力に繋げることのできる（後段の）入力数

入出力の接続～やっていいことと悪いこと～

論理的におかしくなければ(基本的には)、いい。



- 一つの節点に出力は一つだけ。
- 一つの節点に入力はいくつあっても良い。
現実: _____ を考える必要がある。

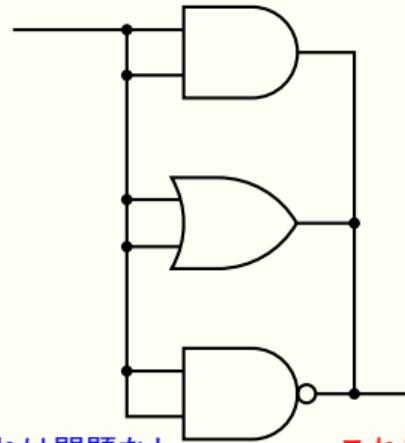
これは問題なし

これはまずい

- fan-in …論理ゲートの入力数
- fan-out …一本の出力に繋げることのできる（後段の）入力数

入出力の接続～やっていいことと悪いこと～

論理的におかしくなければ(基本的には)、いい。



- 一つの節点に出力は一つだけ。
- 一つの節点に入力はいくつあっても良い。
現実: ファンアウト を考える必要がある。

これは問題なし

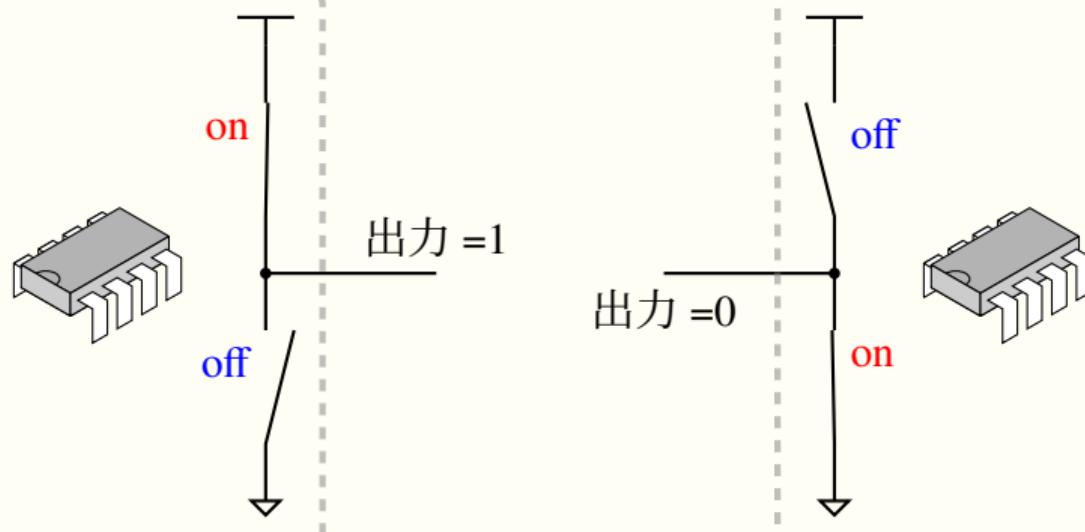
これはまずい

- fan-in …論理ゲートの入力数
- fan-out …一本の出力に繋げることのできる（後段の）入力数

トーテムポール出力

トーテムポール出力による“H”と“L”の出力

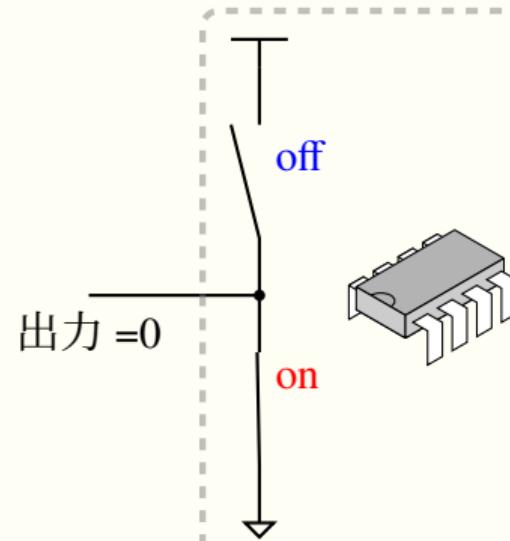
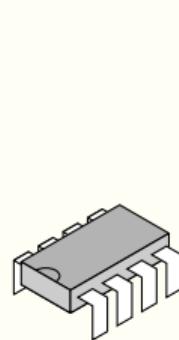
ICの出力段(トーテムポール出力)のイメージ。実際はこんなスイッチではなくトランジスタを使っているが、基本的な理解としてはこの描像でok。



トーテムポール出力

トーテムポール出力による“H”と“L”の出力

ICの出力段(トーテムポール出力)のイメージ。実際はこんなスイッチではなくトランジスタを使っているが、基本的な理解としてはこの描像でok。

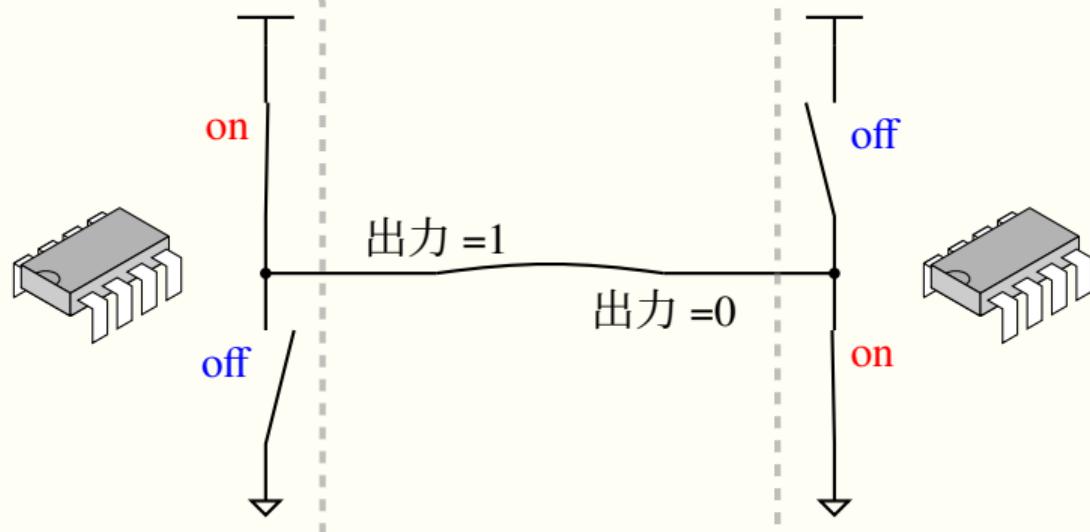


- “1”と“0”の出力を直結すると

トーテムポール出力

トーテムポール出力による“H”と“L”の出力

ICの出力段(トーテムポール出力)のイメージ。実際はこんなスイッチではなくトランジスタを使っているが、基本的な理解としてはこの描像でok。

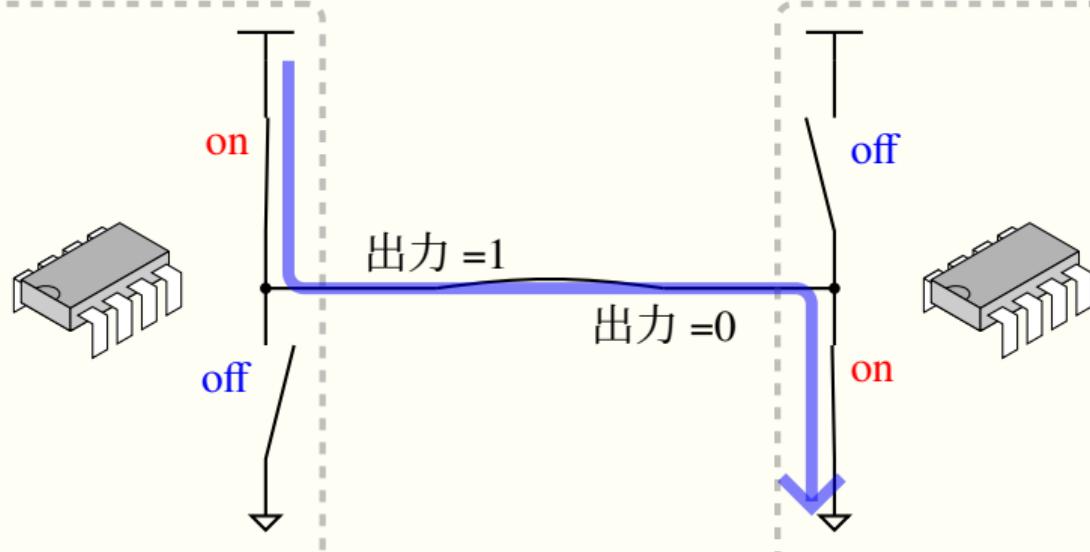


- “1”と“0”の出力を直結すると

トーテムポール出力

トーテムポール出力による“H”と“L”の出力

ICの出力段(トーテムポール出力)のイメージ。実際はこんなスイッチではなくトランジスタを使っているが、基本的な理解としてはこの描像でok。

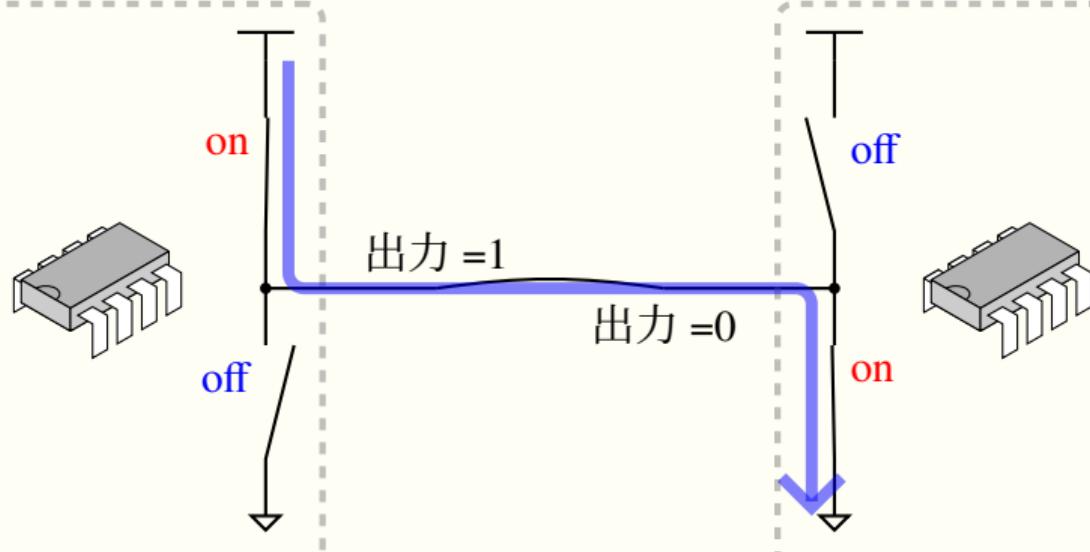


- “1”と“0”の出力を直結すると
- **大電流**が流れ、

トーテムポール出力

トーテムポール出力による“H”と“L”の出力

ICの出力段(トーテムポール出力)のイメージ。実際はこんなスイッチではなくトランジスタを使っているが、基本的な理解としてはこの描像でok。

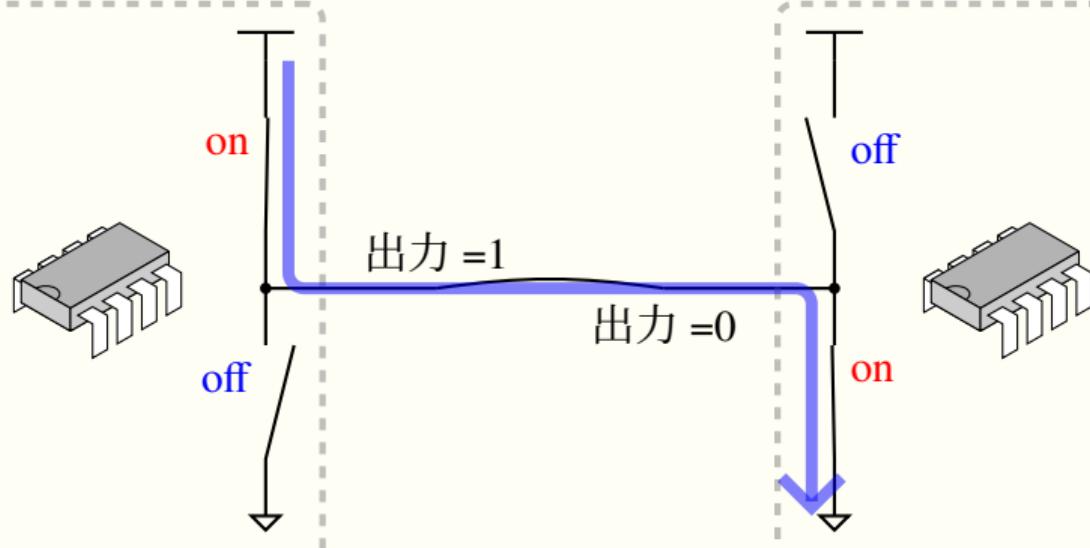


- “1”と“0”の出力を直結すると
- **大電流**が流れ、
- ICを傷める。

トーテムポール出力

トーテムポール出力による“H”と“L”の出力

ICの出力段(トーテムポール出力)のイメージ。実際はこんなスイッチではなくトランジスタを使っているが、基本的な理解としてはこの描像でok。

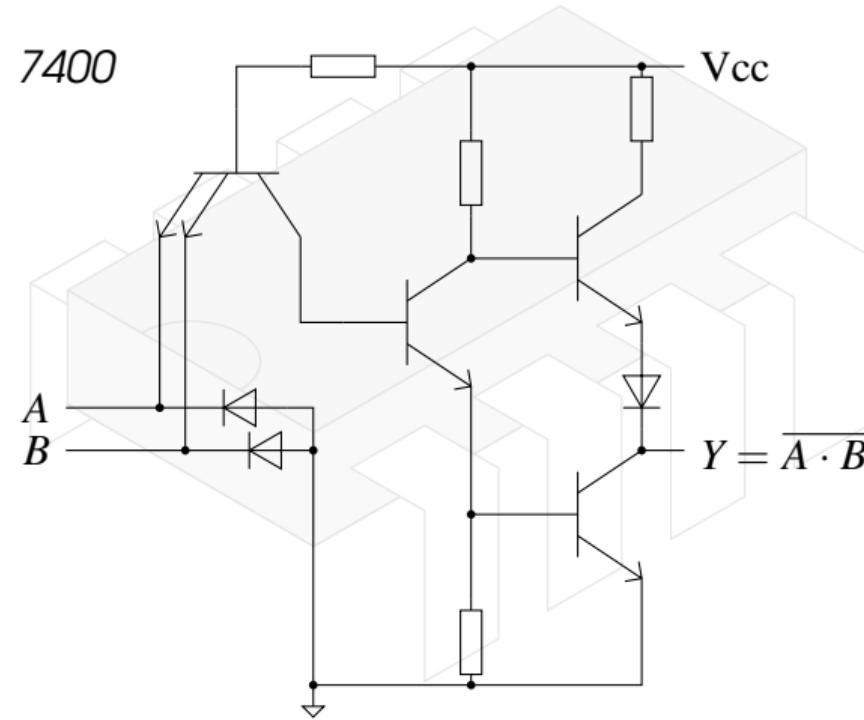


- “1”と“0”の出力を直結すると
- **大電流**が流れ、
- ICを傷める。

…で、それが何か？

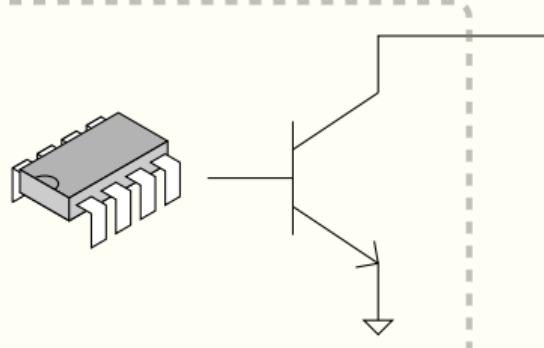
(参考) モンモノ (7400) の例

どこがトーテムポールだかわかるかな？



オープンコレクタ出力

そのままでは (特に “H” が) きちんと出力できない特殊な出力

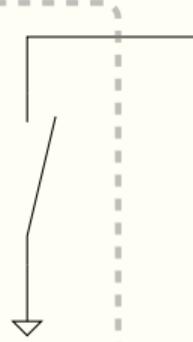
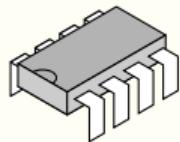


- そのままでは電圧出力はできない。
- 外部に **集電極** をつければ電圧出力ができる。
- (出力が “L” のとき) 比較的大きな電流の出力ができるタイプが多い。
- 複数の出力を **並列** すれば、集電極が実現できる!

※ 内部がトランジスタではなく FET 構成の場合は「**ドレイン**」と言う。

オープンコレクタ出力

そのままでは (特に “H” が) きちんと出力できない特殊な出力

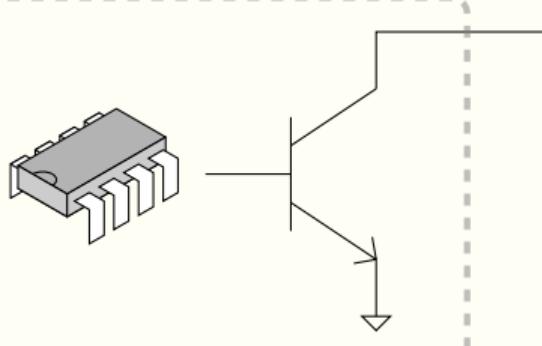


- そのままでは電圧出力はできない。
- 外部に**プルアップ抵抗**をつければ電圧出力ができる。
- (出力が “L” のとき) 比較的大きな電流のできるタイプが多い。
- 複数の出力をすれば、が実現できる!

※ 内部がトランジスタではなく FET 構成の場合は「 」と言う。

オープンコレクタ出力

そのままでは (特に “H” が) きちんと出力できない特殊な出力

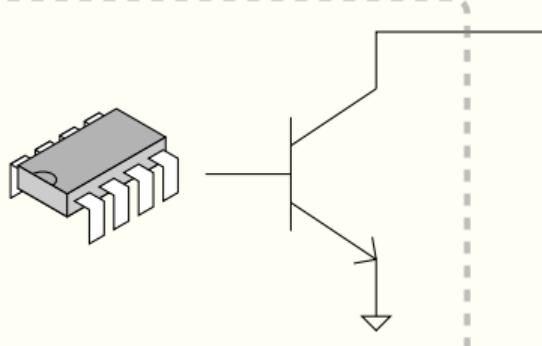


- そのままでは電圧出力はできない。
- 外部に**プルアップ抵抗**をつければ電圧出力ができる。
- (出力が “L” のとき) 比較的大きな電流の流し込みができるタイプが多い。
- 複数の出力を すれば、
が実現できる!

※ 内部がトランジスタではなく FET 構成の場合は「 」と言う。

オープンコレクタ出力

そのままでは (特に “H” が) きちんと出力できない特殊な出力

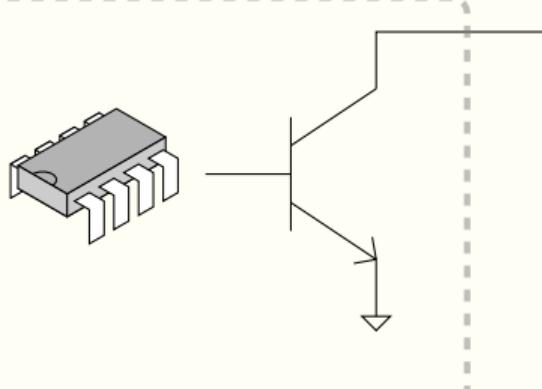


- そのままでは電圧出力はできない。
- 外部に**プルアップ抵抗**をつければ電圧出力ができる。
- (出力が “L” のとき) 比較的大きな電流の流し込みができるタイプが多い。
- 複数の出力を**直結**すれば、**ワイヤードAND/OR**が実現できる!

※ 内部がトランジスタではなく FET 構成の場合は「 」と言う。

オープンコレクタ出力

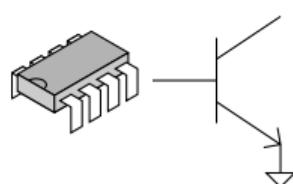
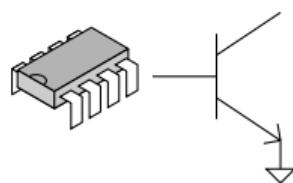
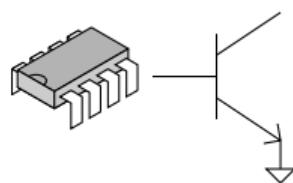
そのままでは (特に “H” が) きちんと出力できない特殊な出力



- そのままでは電圧出力はできない。
- 外部に**プルアップ抵抗**をつければ電圧出力ができる。
- (出力が “L” のとき) 比較的大きな電流の流し込みができるタイプが多い。
- 複数の出力を**直結**すれば、**ワイヤードAND/OR**が実現できる!

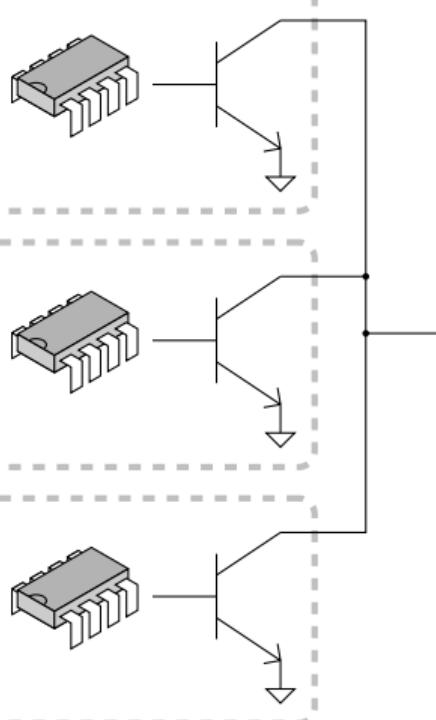
* 内部がトランジスタではなく FET 構成の場合は「**オープンドレイン**」と言う。

出力同士の直結: ワイヤードロジック



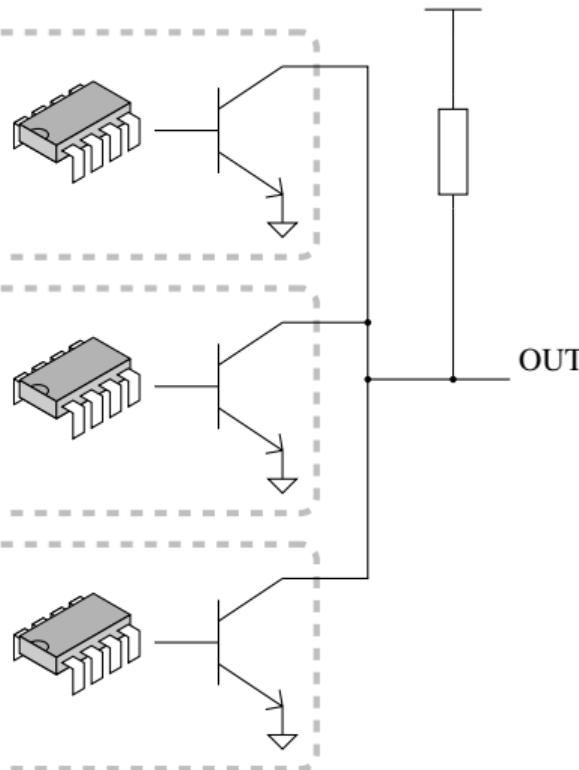
- すべてのトランジスタが off のとき (すなわち、**すべての出力が “1” のとき**)、プルアップ抵抗には電流が流れ。
→ OUT の電位は 高 レベル。
- いずれかのトランジスタが on のとき (すなわち、**少なくとも一つの出力が “0” のとき**)、プルアップ抵抗には電流が流れ。
→ OUT の電位は 低 レベル。

出力同士の直結: ワイヤードロジック



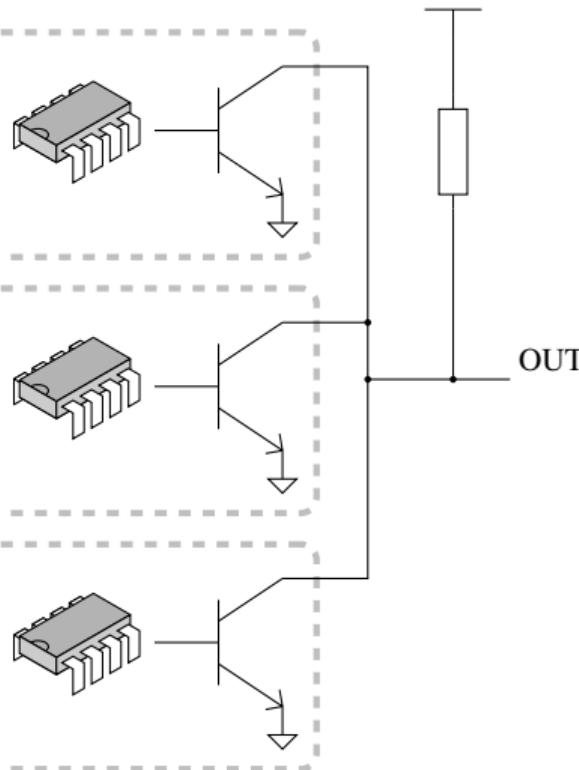
- すべてのトランジスタが off のとき (すなわち、**すべての出力が “1” のとき**)、プルアップ抵抗には電流が流れ。
→ OUT の電位は 高 **レベル**。
- いずれかのトランジスタが on のとき (すなわち、**少なくとも一つの出力が “0” のとき**)、プルアップ抵抗には電流が流れ。
→ OUT の電位は 低 **レベル**。

出力同士の直結: ワイヤードロジック



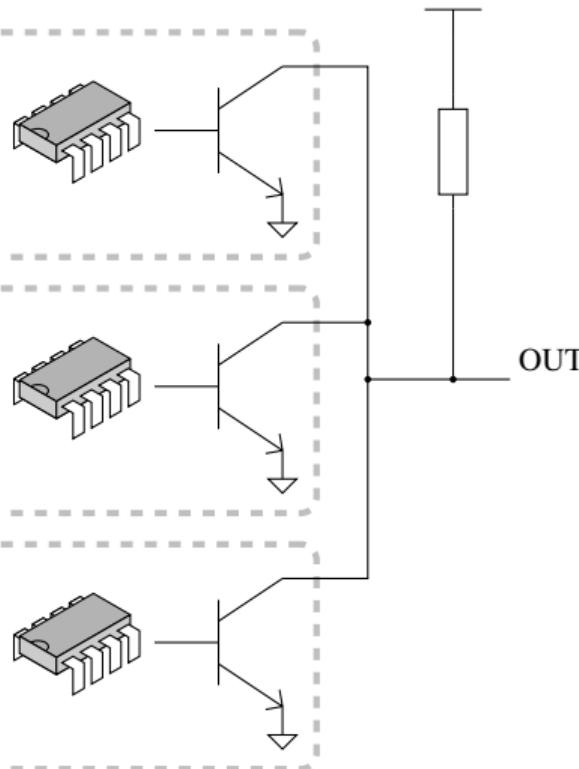
- すべてのトランジスタが off のとき (すなわち、**すべての出力が “1” のとき**)、プルアップ抵抗には電流が流れない。
→ OUT の電位は 高 **レベル**。
- いずれかのトランジスタが on のとき (すなわち、**少なくとも一つの出力が “0” のとき**)、プルアップ抵抗には電流が流れ
→ OUT の電位は 低 **レベル**。

出力同士の直結: ワイヤードロジック



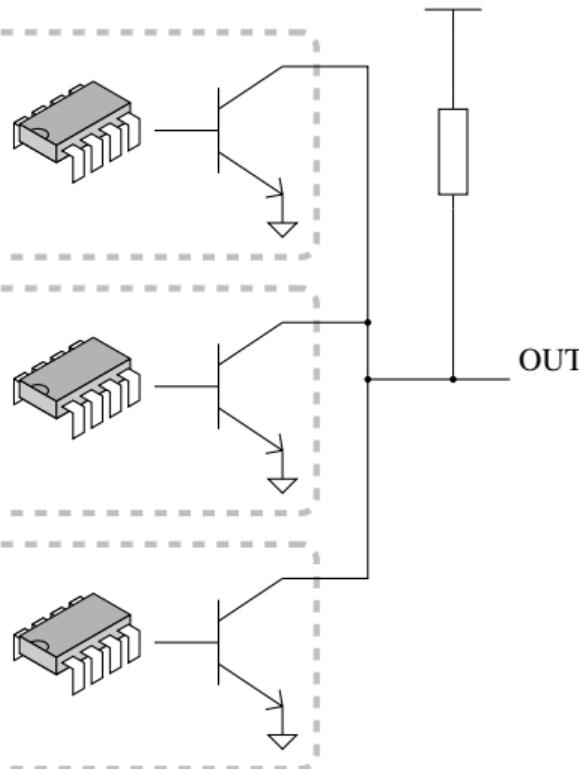
- すべてのトランジスタが off のとき (すなわち、**すべての出力が “1” のとき**)、プルアップ抵抗には電流が流れない。
→ OUT の電位は Hレベル。
- いずれかのトランジスタが on のとき (すなわち、**少なくとも一つの出力が “0” のとき**)、プルアップ抵抗には電流が流れ。
→ OUT の電位は レベル。

出力同士の直結: ワイヤードロジック



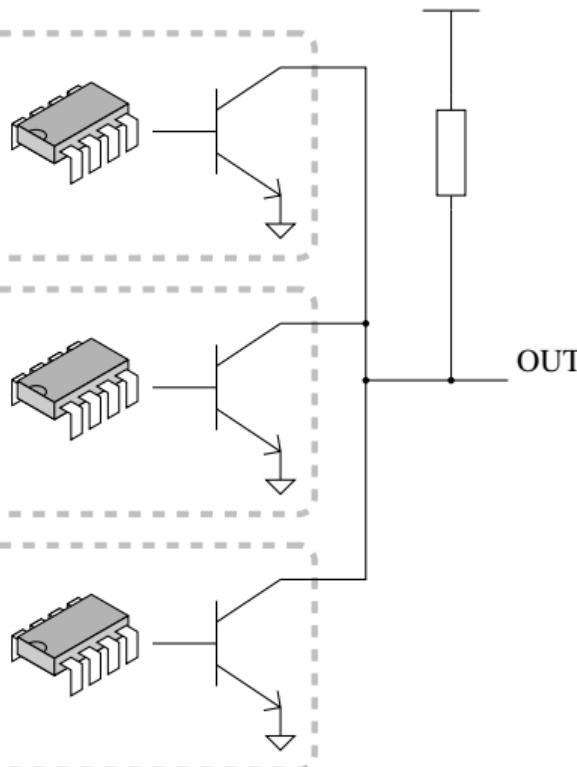
- すべてのトランジスタが off のとき (すなわち、**すべての出力が “1” のとき**)、プルアップ抵抗には電流が流れない。
→ OUT の電位は Hレベル。
- いずれかのトランジスタが on のとき (すなわち、**少なくとも一つの出力が “0” のとき**)、プルアップ抵抗には電流が流れれる。
→ OUT の電位は レベル。

出力同士の直結: ワイヤードロジック



- すべてのトランジスタが off のとき (すなわち、**すべての出力が “1” のとき**)、プルアップ抵抗には電流が流れない。
→ OUT の電位は Hレベル。
- いずれかのトランジスタが on のとき (すなわち、**少なくとも一つの出力が “0” のとき**)、プルアップ抵抗には電流が流れれる。
→ OUT の電位は Lレベル。

出力同士の直結: ワイヤードロジック



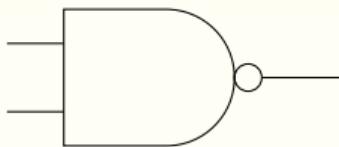
- すべてのトランジスタが off のとき (すなわち、**すべての出力が “1” のとき**)、プルアップ抵抗には電流が流れない。
→ OUT の電位は Hレベル。
- いずれかのトランジスタが on のとき (すなわち、**少なくとも一つの出力が “0” のとき**)、プルアップ抵抗には電流が流れれる。
→ OUT の電位は Lレベル。



AND が結線 (wired) だけでできた!
→ **wired AND**

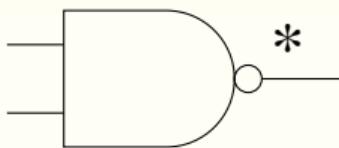
オープンコレクタは実在する

7400: Quad 2 Input NAND



トーテムポール

7403: Quad 2 Input O.C. NAND



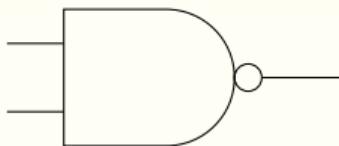
オープンコレクタ

問: オープンコレクタを活用して3入力多数決回路を設計せよ。

* オープンコレクタを強調したいときには何か記号（*とか）を書く場合もある。

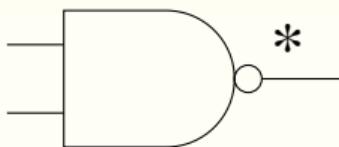
オープンコレクタは実在する

7400: Quad 2 Input NAND



トーテムポール

7403: Quad 2 Input O.C. NAND



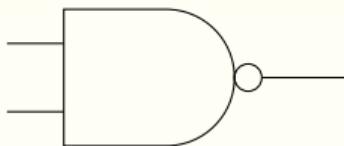
オープンコレクタ

問: オープンコレクタを活用して3入力多数決回路を設計せよ。

* オープンコレクタを強調したいときには何か記号（*とか）を書く場合もある。

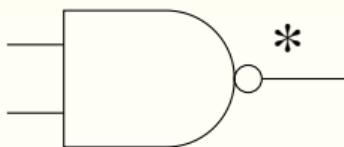
オープンコレクタは実在する

7400: Quad 2 Input NAND



トーテムポール

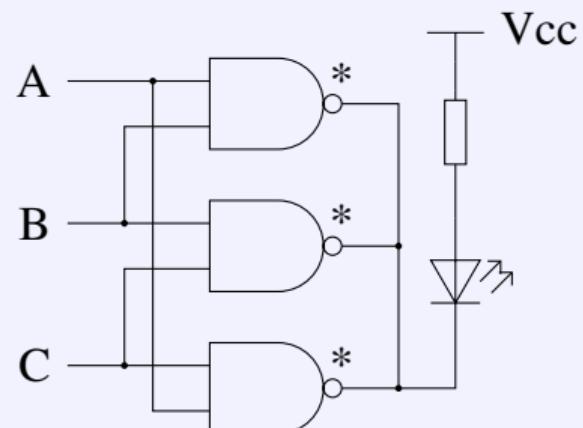
7403: Quad 2 Input O.C. NAND



オープンコレクタ

* オープンコレクタを強調したいときには何か記号（*とか）を書く場合もある。

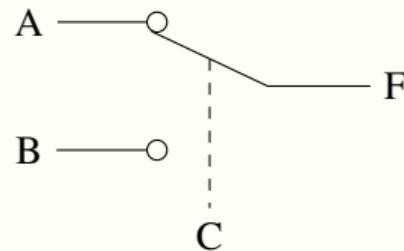
問: オープンコレクタを活用して 3 入力多数決回路を設計せよ。



マルチプレクサ (データセレクタ)

- **multiplexer**: n 個の中から一つを選ぶ回路。

2 to 1 データセレクタの例



$$F = \begin{cases} A & \text{if } C = 0 \\ B & \text{if } C = 1 \end{cases}$$

① Karnaugh map:

		AB	00	01	11	10
		C	1	0	1	0
		0	1	0	1	0
		1	0	1	0	1

② 論理式:

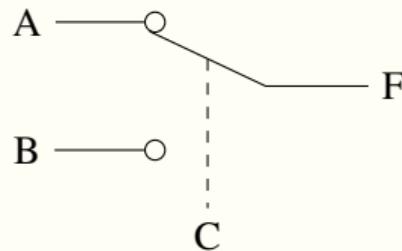
$$F =$$

$$=$$

マルチプレクサ (データセレクタ)

- **multiplexer**: n 個の中から一つを選ぶ回路。

2 to 1 データセレクタの例



$$F = \begin{cases} A & \text{if } C = 0 \\ B & \text{if } C = 1 \end{cases}$$

① Karnaugh map:

		AB	00	01	11	10
		C	0	0	1	1
		0	0	1	1	0
		1	0	1	1	0

② 論理式:

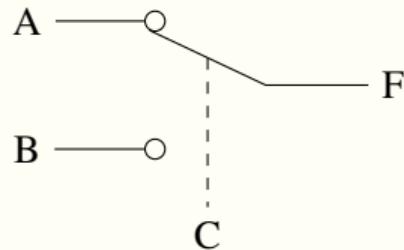
$$F =$$

$$=$$

マルチプレクサ (データセレクタ)

- **multiplexer**: n 個の中から一つを選ぶ回路。

2 to 1 データセレクタの例



$$F = \begin{cases} A & \text{if } C = 0 \\ B & \text{if } C = 1 \end{cases}$$

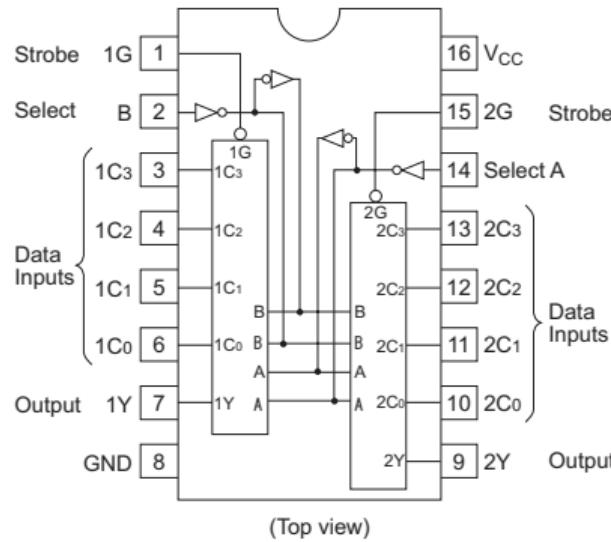
① Karnaugh map:

		AB	00	01	11	10
		C	0	0	1	1
		0	0	1	1	0
		1	0	1	1	0

② 論理式:

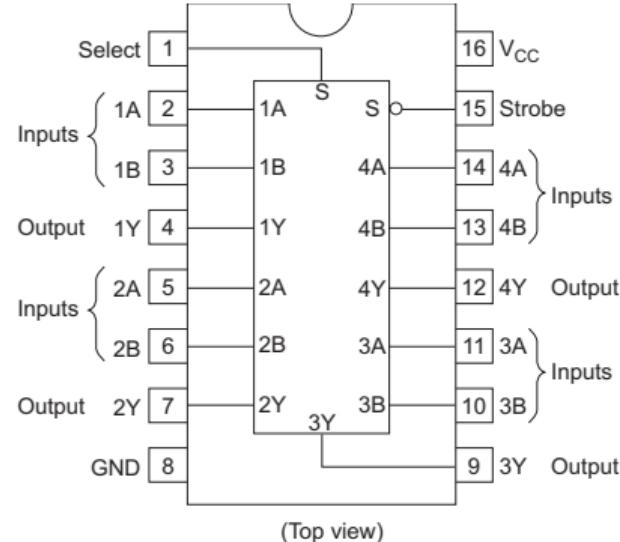
$$\begin{aligned} F &= (A \cdot \overline{C}) + (B \cdot C) \\ &= (A + C) \cdot (B + \overline{C}) \end{aligned}$$

実際のデータセレクタの例¹⁾



74153

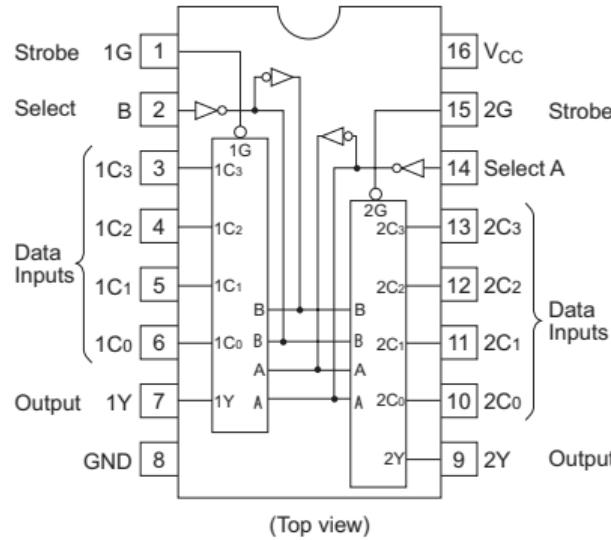
- 74153 は『 -to- データセレクタ』
 - 74157 は『 -to- データセレクタ』



74157

¹図は日立製 HD74HC153, HD74HC157 のデータシートより拝借

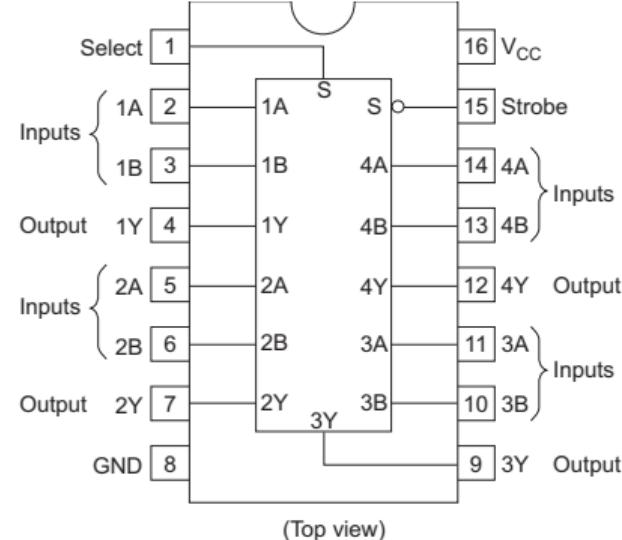
実際のデータセレクタの例¹



(Top view)

74153

- 74153 は『 4-to-1 データセレクタ』
- 74157 は『 -to- データセレクタ』

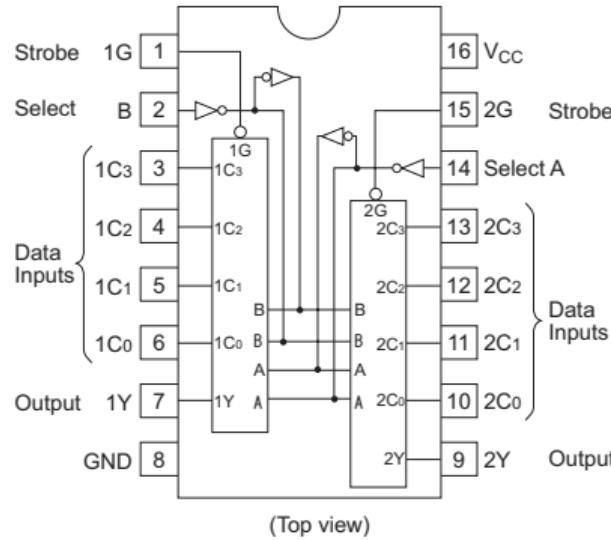


(Top view)

74157

¹図は日立製 HD74HC153, HD74HC157 のデータシートより拝借

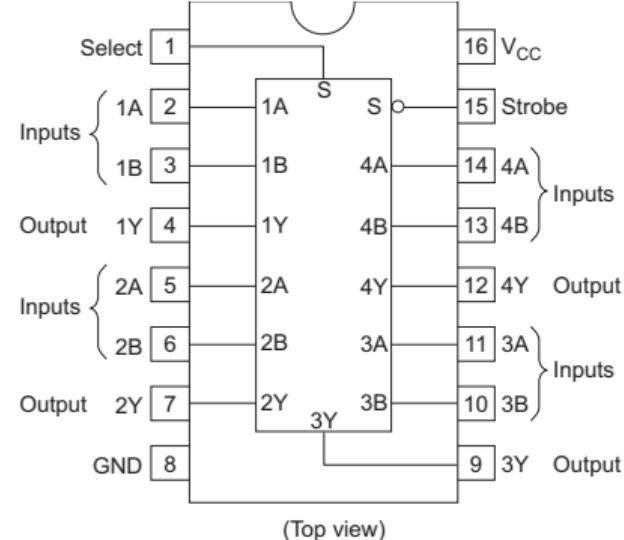
実際のデータセレクタの例¹



(Top view)

74153

- 74153 は『 4-to-1 データセレクタ』
- 74157 は『 2-to-1 データセレクタ』

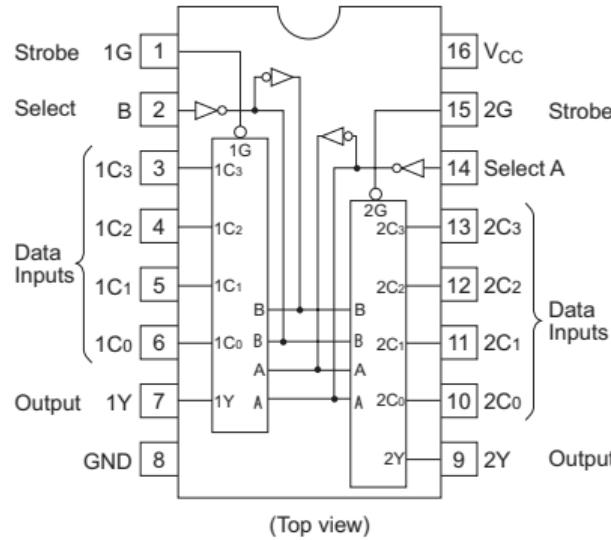


(Top view)

74157

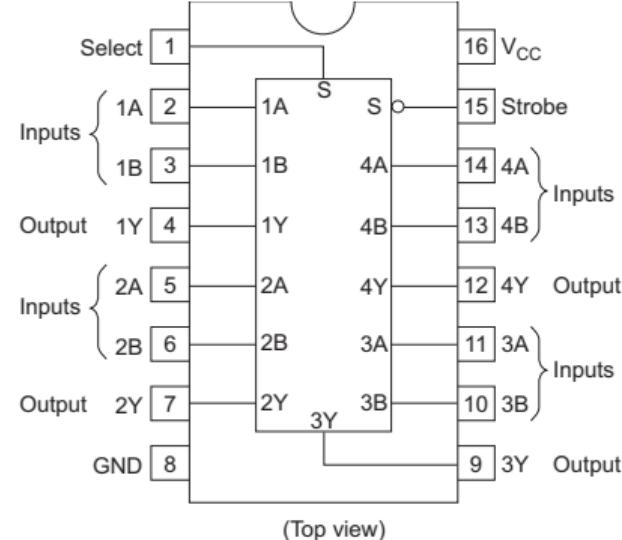
¹図は日立製 HD74HC153, HD74HC157 のデータシートより拝借

実際のデータセレクタの例¹



74153

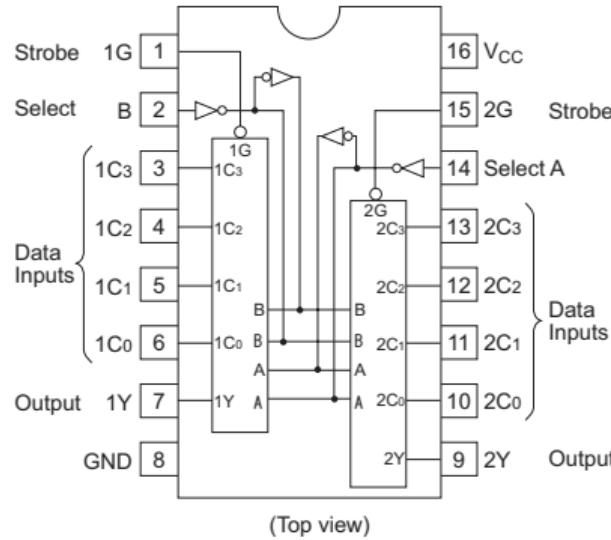
- 74153 は『dual 4-to-1 データセレクタ』
- 74157 は『 2-to-1データセレクタ』



74157

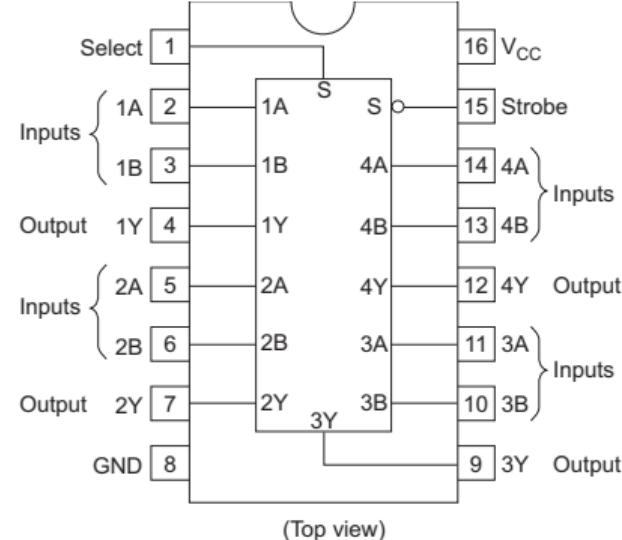
¹図は日立製 HD74HC153, HD74HC157 のデータシートより拝借

実際のデータセレクタの例¹



74153

- 74153 は『dual 4-to-1 データセレクタ』
- 74157 は『quad 2-to-1データセレクタ』



74157

¹図は日立製 HD74HC153, HD74HC157 のデータシートより拝借

HでもLでもない第三の状態。その名は『 』。

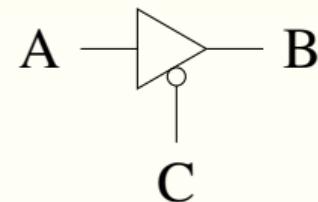
H 電位が高く、電流を流し出せる。

L 電位が0で、電流を流し込む。

回路から切り離され、自らは電位を定めず電流の流入出もない。

→ 状態

状態の出力は _____。



この場合 C=1 で Hi-Z 状態。

HでもLでもない第三の状態。その名は『Z (Hi-Z)』。

H 電位が高く、電流を流し出せる。

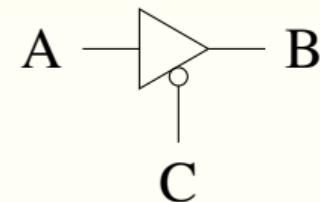
L 電位が0で、電流を流し込む。

Z 回路から切り離され、自らは電位を定めず電流の流入出もない。



状態

状態の出力は _____。



この場合 C=1 で Hi-Z 状態。

HでもLでもない第三の状態。その名は『Z (Hi-Z)』。

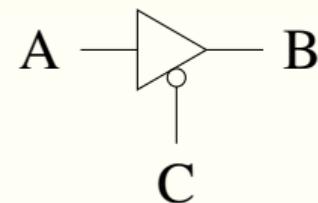
H 電位が高く、電流を流し出せる。

L 電位が0で、電流を流し込む。

Z 回路から切り離され、自らは電位を定めず電流の流入出もない。

→ハイ・インピーダンス (high Z) 状態

Hi-Z状態の出力は _____。



この場合 C=1 で Hi-Z 状態。

HでもLでもない第三の状態。その名は『Z (Hi-Z)』。

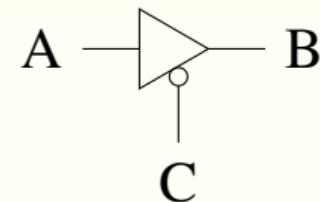
H 電位が高く、電流を流し出せる。

L 電位が0で、電流を流し込む。

Z 回路から切り離され、自らは電位を定めず電流の流入出もない。

→ハイ・インピーダンス (high Z) 状態

Hi-Z状態の出力は 何もない。



この場合 C=1 で Hi-Z 状態。

HでもLでもない第三の状態。その名は『Z (Hi-Z)』。

H 電位が高く、電流を流し出せる。

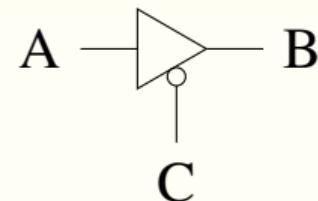
L 電位が0で、電流を流し込む。

Z 回路から切り離され、自らは電位を定めず電流の流入出もない。

→ハイ・インピーダンス (high Z) 状態

Hi-Z状態の出力は 何もない。

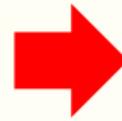
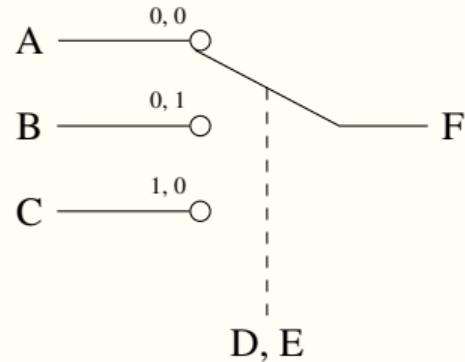
3 state buffer



この場合 C=1 で Hi-Z 状態。

もう一つの n 択: バス

復習: n 択を実現する



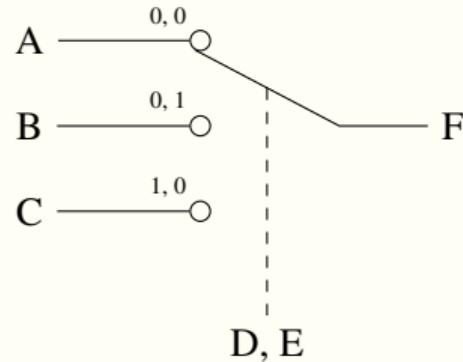
$$F = \begin{cases} A & \text{if } DE = 00 \\ B & \text{if } DE = 01 \\ C & \text{if } DE = 10 \end{cases}$$

欠点:

,

もう一つの n 択: バス

復習: n 択を実現する

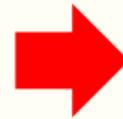
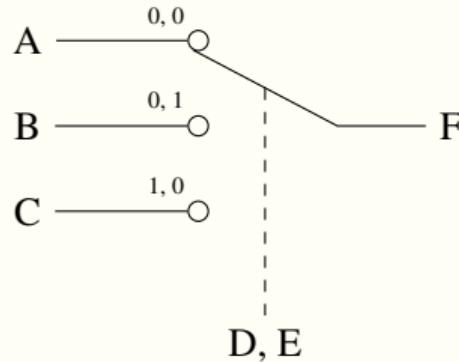


$$F = \begin{cases} A & \text{if } DE = 00 \\ B & \text{if } DE = 01 \\ C & \text{if } DE = 10 \end{cases}$$

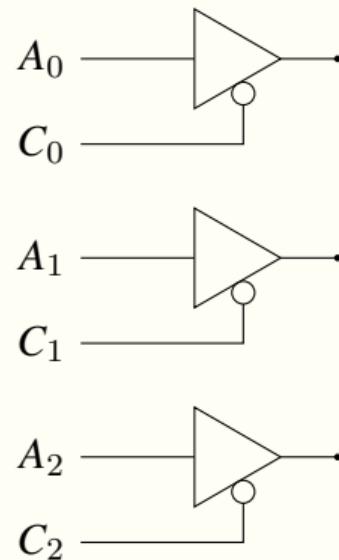
欠点: n が大きくなると大変,

もう一つの n 択: バス

復習: n 択を実現する



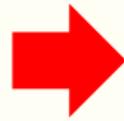
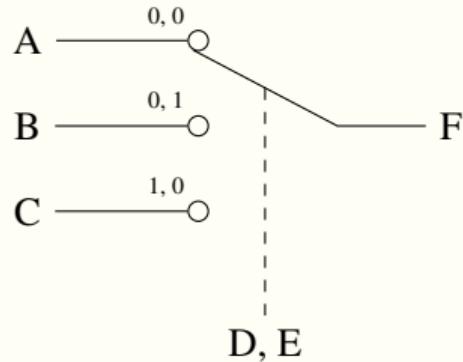
$$F = \begin{cases} A & \text{if } DE = 00 \\ B & \text{if } DE = 01 \\ C & \text{if } DE = 10 \end{cases}$$



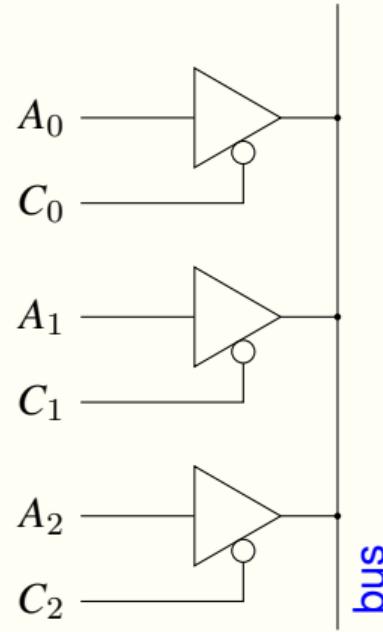
欠点: n が大きくなると大変,

もう一つの n 択: バス

復習: n 択を実現する



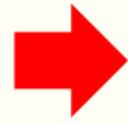
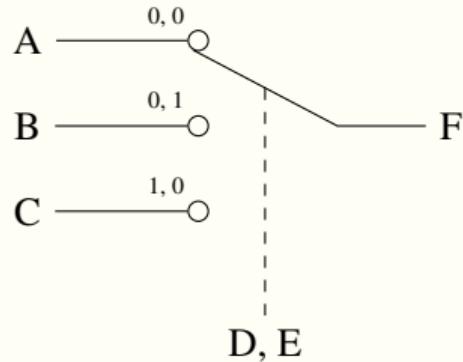
$$F = \begin{cases} A & \text{if } DE = 00 \\ B & \text{if } DE = 01 \\ C & \text{if } DE = 10 \end{cases}$$



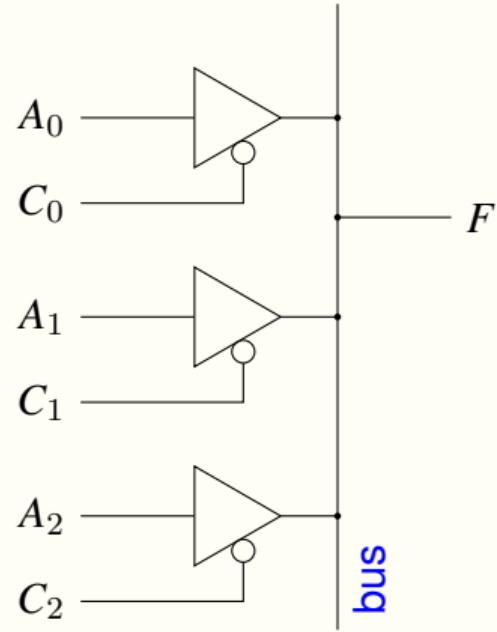
欠点: n が大きくなると大変,

もう一つの n 択: バス

復習: n 択を実現する



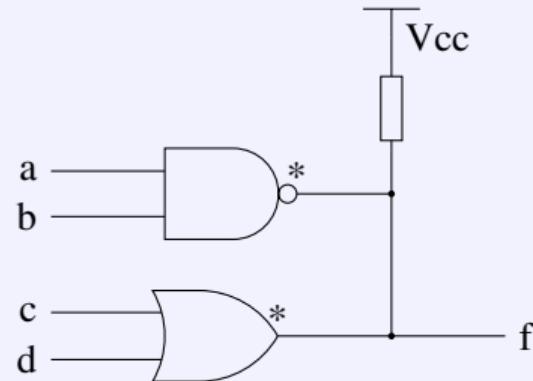
$$F = \begin{cases} A & \text{if } DE = 00 \\ B & \text{if } DE = 01 \\ C & \text{if } DE = 10 \end{cases}$$



欠点: n が大きくなると大変,

出席確認レポート課題 (次の月曜の 12 時締め切り)

問: 右の回路の真理値表を作成し、カ
ルノー図等で簡単化した $f(a, b, c, d)$
を求めよ。加法標準形・乗法標準形
いずれでも構わない。なお、図のとお
り 2 つの論理素子はいずれもオープ
ンコレクタ出力である。



提出は下記 URL の Google Forms。歪んでいない、開いた時に横倒しになっていない、コントラストが読むに耐えうる PDF で提出すること。

<https://forms.gle/9ruwtfJg5LQgQNpU7>

